



# Cartas para la historia

La correspondencia Marte R. Gómez / Emilio Portes Gil

1925-1948

Pedro Alonso Pérez



UNIVERSIDAD  
AUTÓNOMA de  
TAMAULIPAS

 Instituto de  
Investigaciones  
Históricas







# **CARTAS PARA LA HISTORIA**

**La correspondencia**

**Marte R. Gómez / Emilio Portes Gil**

**(1925-1948)**

**Pedro Alonso Pérez**

Primera edición, 2017

---

Alonso Pérez, Pedro

Título: Cartas para la historia

Subtítulo: La correspondencia Marte R. Gómez / Emilio Portes Gil (1925-1948)

Universidad Autónoma de Tamaulipas – Colofón, 2017.

196 p.; 17 x 23 cm – (Colección: La Generación del Conocimiento con Valores)

---

Centro Universitario Victoria

Centro de Gestión del Conocimiento. Tercer Piso

Cd. Victoria, Tamaulipas, México. C.P. 87149

*consejopublicacionesuat@outlook.com*

D. R. © 2017 Universidad Autónoma de Tamaulipas

Matamoros SN, Zona Centro Ciudad Victoria, Tamaulipas C.P. 87000

Consejo de Publicaciones UAT

Tel. (52) 834 3181-800 • extensión: 2948 • *www.uat.edu.mx*

Edificio Administrativo, planta baja, CU Victoria

Ciudad Victoria, Tamaulipas, México

Libro aprobado por el Consejo de Publicaciones UAT

Colofón

Franz Hals núm. 130, Alfonso XIII

Delegación Álvaro Obregón C.P. 01460

Ciudad de México

*www.paraleer.com/colofonedicionesacademicas@gmail.com*

ISBN: 978-607-8563-47-0

Tiraje: 300 ejemplares

Se prohíbe la reproducción total o parcial de esta obra —incluido el diseño tipográfico y de portada—, sea cual fuere el medio, electrónico o mecánico, sin el consentimiento por escrito del Consejo de Publicaciones UAT

# CARTAS PARA LA HISTORIA

La correspondencia

Marte R. Gómez / Emilio Portes Gil

(1925-1948)

Pedro Alonso Pérez



UNIVERSIDAD  
AUTÓNOMA DE  
TAMAULIPAS



la GENERACIÓN del  
CONOCIMIENTO  
con VALORES



Consejo de  
publicaciones  
UAT



Instituto de  
Investigaciones  
Históricas



COLOFÓN



C.P. Enrique C. Etienne Pérez del Río  
PRESIDENTE

Dr. José Luis Pariente Fragoso  
VICEPRESIDENTE

Dr. Héctor Cappello García  
SECRETARIO TÉCNICO

C.P. Guillermo Mendoza Cavazos  
VOCAL

Dr. Marco Aurelio Navarro Leal  
VOCAL

Lic. Víctor Hugo Guerra García  
VOCAL

**CONSEJO EDITORIAL DEL CONSEJO DE PUBLICACIONES  
DE LA UNIVERSIDAD AUTÓNOMA DE TAMAULIPAS**

**Dra. Lourdes Arizpe Slogher**

Universidad Nacional Autónoma  
de México

**Dr. Manuel Marín Sánchez**

Universidad de Sevilla.  
España

**Dr. Amalio Blanco**

Universidad Autónoma de Madrid.  
España

**Dr. Cervando Martínez**

University of Texas at San Antonio.  
E.U.A.

**Dra. Rosalba Casas Guerrero**

Universidad Nacional Autónoma  
de México

**Dr. Darío Páez**

Universidad del País Vasco. España

**Dr. Francisco Díaz Bretones**

Universidad de Granada. España

**Dra. María Cristina Puga**

**Espinosa**  
Universidad Nacional Autónoma  
de México

**Dr. Rolando Díaz Lowing**

Universidad Nacional Autónoma  
de México

**Dr. Luis Arturo Rivas Tovar**

Instituto Politécnico Nacional. México

**Dr. Manuel Fernández Ríos**

Universidad Autónoma de Madrid.  
España

**Dr. Aroldo Rodríguez**

University of California at Fresno.  
E.U.A.

**Dr. Manuel Fernández Navarro**

Universidad Autónoma Metropolitana.  
México

**Dr. José Manuel Valenzuela Arce**

Colegio de la Frontera Norte. México

**Dra. Juana Juárez Romero**

Universidad Autónoma Metropolitana.  
México

**Dra. Margarita Velázquez**

**Gutiérrez**  
Universidad Nacional Autónoma  
de México

**Dr. José Manuel Sabucedo  
Cameselle**

Universidad de Santiago  
de Compostela. España

**Dr. Alessandro Soares da Silva**

Universidad de São Paulo. Brasil

**Dr. Akexandre Dorna**

Universidad de CAEN. Francia

**Dr. Ismael Vidales Delgado**

Universidad Regiomontana. México

**Dr. José Francisco Zúñiga García**

Universidad de Granada. España

**Dr. Bernardo Jiménez**

Universidad de Guadalajara. México

**Dr. Juan Enrique Marcano Medina**

Universidad de Puerto Rico-Humacao

**Dra. Ursula Oswald**

Universidad Nacional Autónoma  
de México

**Arq. Carlos Mario Yori**

Universidad Nacional de Colombia

**Arq. Walter Debenedetti**

Universidad de Patrimonio. Colonia.  
Uruguay

**Dr. Andrés Piqueras**

Universitat Jaume I. Valencia, España

**Dr. Yolanda Troyano Rodríguez**

Universidad de Sevilla. España

**Dra. María Lucero Guzmán  
Jiménez**

Universidad Nacional Autónoma  
de México

**Dra. Patricia González Aldea**

Universidad Carlos III de Madrid.  
España

**Dr. Marcelo Urra**

Revista Latinoamericana de  
Psicología Social

**Dr. Rubén Ardila**

Universidad Nacional de Colombia

**Dr. Jorge Gissi**

Pontificia Universidad Católica de  
Chile

**Dr. Julio F. Villegas**

Universidad Diego Portales. Chile

**Ángel Bonifaz Ezeta**

Universidad Nacional Autónoma  
de México

# ÍNDICE DE CONTENIDO

<b>Mensaje del rector</b> .....	11
<b>Presentación</b> .....	13
<b>Agradecimientos</b> .....	17
<b>Prólogo</b> .....	19
<b>I. Estudio introductorio</b> .....	23
Dos hombres de poder y su correspondencia .....	25
en la historia política contemporánea	
Un rico y un poco conocido acervo .....	26
Heurística y género epistolar .....	28
Construyendo poder regional .....	32
El salto a las grandes ligas .....	44
Nexos indestructibles .....	51
Una caída anunciada .....	65
A manera de conclusión .....	68
<b>II. Selección de correspondencia</b> .....	71
<b>III. Facsímiles</b> .....	105
<b>IV. Fotografías</b> .....	177



# MENSAJE DEL RECTOR

La Universidad Autónoma de Tamaulipas se ha distinguido a lo largo del tiempo por la producción de *conocimiento histórico*. Además de difundirlo con ahínco, tal como corresponde a las funciones sustantivas de esta casa de estudios. El presente volumen es una palpable muestra de lo anterior.

Apoyamos con decisión la investigación histórica en general y particularmente privilegiamos la historia de Tamaulipas, porque valoramos la importancia de rescatar nuestro pasado y reconstruir la trayectoria de todo aquello que nos constituye e identifica como pueblo, región y entidad.

Los personajes abordados en este libro y el contexto de su relación política, social y familiar, son motivos de estudio y reflexión para el Dr. Pedro Alonso Pérez, docente e investigador de nuestra universidad. Ese esfuerzo y los materiales inéditos que acompañan el texto, publicados por primera vez, significan un relevante aporte para la memoria y la historia tamaulipeca e incluso nacional.

La Universidad Autónoma de Tamaulipas, institución con *memoria histórica*, comprometida con la excelencia académica y la divulgación cultural, se complace en entregar a los universitarios y al público en general la presente obra. Reafirmamos con ello, como todos los días, la *Generación del conocimiento con valores*.

**C.P. Enrique C. Etienne Pérez del Río**

Rector

**Universidad Autónoma de Tamaulipas**



# PRESENTACIÓN

La diplomática es una de las llamadas ciencias auxiliares de la Historia. Consiste, fundamentalmente, en el estudio de los documentos, tanto en su aspecto interno como exterior, es decir, lo que tratan y la garantía de autenticidad que pueden ofrecer. Como las grandes colecciones documentales estaban formadas por cartas, la mayoría enviadas por los representantes de un gobierno -reino- a sus soberanos, su asunto mayoritario es la diplomacia. Dos acepciones distintas de algo que guarda un mismo origen. De ahí por ejemplo, que Benedetto Croce se refiera al tipo de historia elaborado por Leopold von Ranke, como historia diplomática, más por el apoyo documental de sus trabajos que por el contenido de los mismos, aunque también hay mucho de eso, por ejemplo en *Pueblos y Estados en la Europa moderna*. Diplomática y diplomacia se unen para que una revele a la otra.

En el libro que ahora tenemos frente a nosotros hay más diplomática que diplomacia, ya que se trata del intercambio epistolar entre dos personas. Su contenido es esencialmente político, ya que se trata de dos oficiantes de esa actividad, que tenían la buena costumbre de comunicarse por escrito y de guardar lo que uno le había enviado al otro. La labor del compilador del conjunto de cartas que se pueden leer en este libro es el doctor en Historia Pedro Alonso Pérez, dotado de los conocimientos históricos y políticos necesarios para salir airoso de una empresa tan grata como la de poner a disposición del público lector, lo intercambiado por dos grandes personajes a lo largo de un buen número de años. Marte R. Gómez y Emilio Portes Gil.

Se trata, sin duda, de los dos políticos más representativos y destacados de Tamaulipas en el siglo XX. Representan a la generación forjada durante los años revolucionarios y, por consiguiente, actuante una vez terminada la lucha armada. Ingeniero agrónomo el primero y abogado el segundo, ambos fueron protagonistas del poder local del estado fronterizo con proyección trascendente en el ámbito nacional. Fueron figuras imprescindibles en la organización y desarrollo del país tras la experiencia revolucionaria, en años todavía ligados a ella.

De ahí que sea un acierto definitivo el rescate de parte sustancial de la correspondencia cruzada entre ellos. Para fortuna de quienes no compartimos el tiempo con ellos, ambos fueron cuidadosos para conservar lo que salía de sus plumas; sus familiares, respetuosos de esa sana práctica, ajena a muchos hombres del poder, no sólo guardaron sus archivos, sino que los convirtieron en públicos, para beneficio de los lectores interesados en los vaivenes políticos tanto regionales como nacionales. Ahí es donde interviene el historiador, en este caso Alonso Pérez, que es el importante intermediario entre lo que se escribió, se conservó y se hizo accesible. Tal accesibilidad se ensancha al pasar del repositorio, donde los documentos son guardados, a un ámbito todavía más público que queda representado por el libro que el lector tiene ante sí.

Alonso es autor de un amplio estudio introductorio en el que se establece el contexto en que se produjo el rico intercambio epistolar entre quien llegó a ser gobernador del Estado, presidente provisional de los Estados Unidos Mexicanos, además de titular del Partido Nacional Revolucionario, y quien fuera integrante del poder legislativo federal, también gobernador de Tamaulipas, secretario de Estado, embajador, y, en suma, funcionario y consultor de organismos públicos. Los dos representan una cara interesante del ejercicio del poder posrevolucionario. Profesionistas titulados, esa condición les da un carácter de representantes de una clase media ascendente que se involucra en el proceso revolucionario desde sus propias perspectivas de civiles dotados de un saber especializado que les permite destacar en la actividad política. Su carácter de miembros de la clase media no les impidió rozarse con el pueblo bajo. Marte R. Gómez en las Comisiones Agrarias del Sur, sobre las que escribió y que le permitieron involucrarse en la revolución zapatista; Portes Gil, con los trabajadores portuarios de Tampico, que lo llevaron a contribuir a su organización y potenciarlos a través del Partido Socialista Fronterizo, réplica del que Felipe Carrillo Puerto había fomentado en Yucatán. Asimismo, entraron en contacto con la elite política revolucionaria en las personas de los generales Álvaro Obregón y Plutarco Elías Calles, relación fundamental en sus ulteriores carreras políticas.

Los dos fueron, a su modo, partícipes de esa modalidad que puede denominarse *socialismo a la mexicana*, ya por su contacto con campesinos y obreros, ya por lecturas y contagio con individuos y líderes, e incluso con escritores y artistas, como es el caso del ingeniero Gómez con el pintor Diego Rivera y, me atrevo a sugerir, el del licenciado Portes Gil, con quien fuera un tiempo su secretario particular, Ignacio Aguirre, también pintor, discípulo de Diego. El ambiente de la segunda y

tercera décadas del siglo XX se inclinaba hacia ello. *Socialismo a la mexicana*, porque no fue sino hasta después de la presencia de elementos de la Tercera Internacional, que el socialismo sancionado a nivel mundial, con la victoria bolchevique, llegó a México, cuando los regímenes posrevolucionarios se consolidaban y a los cuales ese tipo especial de socialismo les dio matices, acaso más retóricos que reales, pero a fin de cuentas legitimadores de prácticas favorables a campesinos y trabajadores, aunque no tuvieran el sello soviético que se adueñó de la vanguardia revolucionaria del momento.

Asimismo, Gómez y Portes Gil se distinguieron por su pragmatismo, lo que quiere decir, dar respuestas a partir de necesidades advertidas y conocimiento del terreno, ya sea el correspondiente al agro, ya el tocante a las relaciones políticas. Todo eso, y mucho más, se puede leer en las líneas y entre ellas, en la correspondencia cruzada entre los dos amigos que llegaron al compadrazgo.

Con la relación personal está siempre presente la relación política, que es -obviamente- la que interesa a quienes acuden al presente libro. A partir de tal vínculo entre ambos protagonistas, está la política no sólo tamaulipeca, sino la nacional. El gran tema de cómo una influye en la otra -la nacional en la regional- y cómo la propia trasciende hacia la externa. En esta reciprocidad está la explicación del ascenso y posterior caída de nuestros personajes.

Ahí está su presencia definitiva durante los gobiernos de Pascual Ortiz Rubio y Abelardo Rodríguez, su relativo distanciamiento del general Lázaro Cárdenas, su reagrupamiento con Manuel Ávila Camacho y su caída con Miguel Alemán. Esta última tiene que ver mucho con el relevo generacional, por decirlo de alguna manera. La fuerza de los dos tamaulipecos estorbaba al nuevo régimen instaurado en 1946; había que hacerlos a un lado y nadie mejor que un ex secretario de Gobernación para hacerlo. Hábil en el manejo de las relaciones interiores, ataca a Portes Gil por el flanco más débil que podía ofrecer; una campaña de prensa alrededor de la epidemia de fiebre aftosa hace sucumbir al ingeniero. Tamaulipas se rinde al poder central y con ello emerge una nueva generación política, pero los nuestros no desaparecen. Sus presencias y los posteriores reacomodos políticos los regresan, ya no a las posiciones que antes llegaron a detentar, pero sí a algunas que permitían aprovechar sus enormes experiencias, en posiciones ya no ejecutivas, pero sí de peso suficiente en el acontecer nacional cotidiano.

Ahora bien, tanto Gómez como Portes, no eran ajenos a la utilización de la pluma. A ambos les debemos títulos por demás interesantes acerca de cuestiones

que atestiguaron, por lo que las pudieron referir en primera persona. Sus *Quince años de política mexicana* propiciaron que Emilio Portes Gil abundara en ellos y algo más y emprendiera su Autobiografía de la Revolución Mexicana, interesante recorrido por los años en los cuales fue primera figura nacional, sus antecedentes y sus consecuencias. Por su valor testimonial es un libro imprescindible para el conocimiento de la época. Por su parte, Marte R. Gómez también escribió sobre historias que le constaban como su valioso libro sobre las mencionadas *Comisiones agrarias del Sur*, donde se relata la interesante relación establecida entre 1915 y 1916 entre jóvenes urbanos, estudiantes de agronomía, y los campesinos de Morelos que habían formado los contingentes zapatistas, o bien su breve texto sobre *La reforma agraria en las filas villistas*. Ambos libros lo llevaron a contribuir de manera notable al conocimiento de diferentes experiencias campesinas.

La rica relación política y amistosa entre estos dos notables personajes se puede conocer al detalle tanto en el acucioso estudio preliminar elaborado por Pedro Alonso, como, desde luego, en las cartas cruzadas entre Emilio Portes Gil y Marte R. Gómez, políticos de antes, todavía escritores de cartas, con las cuales iluminan el horizonte histórico político tamaulipeco y nacional.

Bienvenidas las colecciones de cartas, como la presente, en la que se transcriben o publican de manera facsimilar, las comunicaciones entre dos actores fundamentales de la política del Noreste y del país entero.

**Álvaro Matute**

Abril de 2017

## AGRADECIMIENTOS

Dejo constancia de profundo agradecimiento a las personas que hicieron posible de distintos modos la confección y publicación de este libro. Al C.P. Enrique Etienne Pérez del Río, rector de la Universidad Autónoma de Tamaulipas (UAT) y al doctor José Luís Pariente Fragoso, secretario de investigación y posgrado de la misma, por el respaldo institucional a este proyecto, también a la licenciada Laura Hernández Montemayor, directora del Instituto de Investigaciones Históricas (IIH) de nuestra alma mater; a la maestra Libertad García Cabriales y la licenciada Aidé Piña Rodríguez, por las atenciones y facilidades otorgadas para el acceso al Fondo Documental “Marte R. Gómez”; en especial, a Zoraida Berenice Cásares Martínez, licenciada en Historia y eficiente empleada de dicho acervo, por el invaluable apoyo a la investigación.

De todo corazón doy gracias al licenciado David Adonai Cano Córdova y al pasante Juan Josué Estrada Eguía, egresados de la licenciatura en historia que se imparte en la UAT, quienes cargaron con la pesada losa de hacer las búsquedas que les indiqué y digitalizaron los datos de archivo con incansable generosidad. A Lety Sánchez Sustaita, mi asistente en la Coordinación Académica del IIH, que capturó y corrigió una y otra vez los materiales; a José Luis Velarde, experimentado corrector que mejoró mi trabajo y a Erika González Navarro que diseñó este libro. A todos ellos expreso mi reconocimiento.



# PRÓLOGO

Este libro presenta un estudio preliminar de la correspondencia encontrada en el Fondo Documental “Marte R. Gómez”, introduce al conocimiento de la relación personal y colaboración política entre el licenciado Emilio Portes Gil y el ingeniero Marte R. Gómez, dos tamaulipecos de excepción, dos hombres de poder. Estudio referido al contexto en que se reconstruye el Estado mexicano, a partir de la posrevolución y hasta los años cuarenta; y sobre todo, a la expresión de dicho proceso en Tamaulipas, entidad donde nacieron y descollaron ambos personajes.

En este espacio geográfico ambos establecieron considerable poder e influencia política por largo tiempo; a partir de un movimiento regional iniciado por Portes Gil en 1924, para configurar grandes organismos de masas y un fuerte sistema político en la entidad durante la segunda mitad de los años veinte. El fenómeno fue llamado *portesgilismo* y correspondió a Marte R. Gómez desempeñar importantes funciones de intelectual orgánico, técnico o ideólogo. Con esa plataforma fueron gobernadores de dicho estado en distintos momentos, y se catapultaron a las grandes ligas de la política nacional. Portes llegó a presidente de la república, además de ocupar otros privilegiados lugares, dentro del gabinete federal o de dirección política; y el ingeniero Gómez, fue también varias veces secretario de estado. Su actuación en el plano nacional en tanto figuras de primer nivel, se mantuvo vigente hasta finalizar la década del cuarenta.

En segundo lugar presentamos una selección de la correspondencia cruzada entre ellos a partir de 1925 y hasta 1948. Son cartas que muestran la intensa relación entre dos políticos de tiempo completo, socialmente sensibles y a la vez apasionados del poder; además de estas misivas, incluimos telegramas y otros documentos que abordan diversos aspectos públicos y privados de ambos; por considerarlos en conjunto valioso testimonio histórico. Justo es decir que existe como antecedente editorial la publicación de *Vida Política Contemporánea. Cartas de Marte R. Gómez*, realizada por el Fondo de Cultura Económica en 1978; dos gruesos volúmenes que recogen una muestra mucho mayor de la

correspondencia de dicho personaje con políticos, diplomáticos, intelectuales y artistas, entre otras muchas personas. Pero solo contienen 13 intercambios con Portes Gil del periodo que aquí abordamos; nuestra selección en cambio, integra 300 piezas, que habían permanecido inéditas hasta hoy. Se encuentran en el disco que incluye este volumen, pues el deterioro sufrido al paso de los años no hubiera permitido imprimirlas con la calidad que se merecen. Sólo transcribimos algunas para ofrecerlas como muestra de un intercambio intenso e importante para la historia nacional y tamaulipeca. Además se incluye en facsímil una muestra representativa de otras misivas junto con algunos documentos considerados relevantes. A ellos se añaden imágenes poco conocidas; son fotografías procedentes del mismo acervo documental que ilustran el contexto recreado.

La temporalidad abarcada tiene que ver con acontecimientos significativos en la vida pública de ambos protagonistas. En 1925, Portes Gil inicia su periodo como gobernador constitucional de Tamaulipas e invita a Marte R. Gómez a colaborar en su gobierno; por ello, este profesionista de la agronomía y estudioso del problema agrario, se trasladó desde el centro del país para establecerse en la entidad norteña. Al poco tiempo, se consolidarían en definitiva estrechos nexos político-ideológicos y personales entre ellos, motivo de nuestro ensayo; pero además, la correspondencia más antigua que los une, conservada en el mencionado Fondo Documental, data precisamente de ese año, por lo cual no podía ser otro nuestro punto de partida.

Cerramos en 1948, porque el año anterior —en abril de 1947— estos galardonados políticos habían recibido un terrible golpe, casi mortal; con la declaratoria de desaparición de poderes en Tamaulipas, ordenada por el presidente Miguel Alemán Valdés; que así aprovechaba en su beneficio político la situación creada en la entidad, tras el asesinato del controvertido periodista Vicente Villasana a manos del jefe de policía y tránsito del gobierno tamaulipeco.

Aquella acción presidencialista fue corolario de la dura ofensiva política contra el *portesgilismo* emprendida con anterioridad. Casi al terminar el gobierno de Manuel Ávila Camacho en 1946, con motivo del brote de fiebre aftosa en México, se hostigó públicamente a Marte R. Gómez, entonces titular de la Secretaria de Agricultura y Fomento en el gabinete presidencial. La supuesta responsabilidad del secretario y las fuertes repercusiones internacionales de aquel mal que diezmo los hatos ganaderos, fueron los argumentos de ostentosa campaña mediática contra Marte R. Gómez. Y aunque las anteriores temáticas

no se abordan en extenso por ninguno de nuestros actores en la correspondencia resguardada en este archivo; incluso, se omite el grave asunto de 1947; pero al menos, en algunas misivas de 1948 se mencionó dicho problema enfrentado por el ingeniero Gómez a nivel nacional. Por ello se elige ese año para cerrar nuestra selectiva, por considerar que refleja también el fin de toda una era en la historia tamaulipeca.

Convencidos estamos de la importancia que tiene difundir estos materiales que la familia de don Marte R. Gómez conservó con esmero y que ahora, con la constitución del Fondo Documental que lleva el nombre del ilustre tamaulipeco, ya se encuentran, por fortuna, al alcance de todos. De esa convicción resulta este ejercicio perteneciente a la diplomática para presentar nuestra selección de la correspondencia con Portes Gil al público en general y, a otros investigadores, interesados en tan célebres como controvertidos personajes de la historia regional y nacional.

**Pedro Alonso Pérez**

Ciudad Victoria, Tamaulipas

Diciembre de 2016

## **PEDRO ALONSO PÉREZ**

Es Doctor en Historia por la Universidad Nacional Autónoma de México (UNAM). Profesor normalista con licenciatura en Pedagogía, esp. Ciencias Sociales, Maestro en Docencia en Educación Superior y Diplomado en Investigación Educativa por la Universidad Autónoma de Tamaulipas (UAT); tiene además Maestría en Historia y Especialidad en Historia de México por la UAT-UNAM. Se desempeña como Coordinador Académico del Instituto de Investigaciones Históricas (IIH) de la UAT y Catedrático de la Licenciatura en Historia y Gestión del Patrimonio Cultural impartida en la Unidad Académica Multidisciplinaria de Ciencias, Educación y Humanidades (UAMCEH) de la misma universidad. Ha publicado varios textos académicos en revistas y libros colectivos. Autor de los libros: *Primavera Magisterial. Memoria del movimiento de los trabajadores de la educación, Tamaulipas 1996*, (primera edición 1999); *El México Bronco. Autoritarismo, movimientos sociales y transición inconclusa en Tamaulipas 1969-1979*. UAT, 2014. Actualmente es Presidente de la Sociedad Tamaulipeca de Historia A.C. y editor de la revista *Tamatán*.

# **I. ESTUDIO INTRODUCTORIO**



## **Dos hombres de poder y su correspondencia en la historia política contemporánea**

Emilio Portes Gil y Marte R. Gómez son los políticos tamaulipecos más destacados del siglo XX. El primero, entre otros muchos cargos, fue presidente de la república<sup>1</sup> y el segundo, su colaborador más cercano y también varias veces ministro del gobierno federal. Ambos son protagonistas centrales de una época histórica en la entidad, digna de puntual estudio; y de la cual se conserva amplia memoria, manifestada de distintas formas, sobre todo en archivos poco explorados.

Resulta evidente que los repositorios documentales son a la par receptáculos privilegiados de la memoria, en tanto conservan las bitácoras del tiempo. En el cúmulo de papeles viejos y documentos diversos apiñados en los archivos –estén organizados o no– encontraremos las huellas y el recuerdo de nuestros antepasados. Así, desde esta óptica, la memoria norestense habita también en archivos públicos y privados, diseminados a lo largo y ancho de esta singular región comprendida dentro del extenso norte mexicano. Y el Fondo Documental “Marte R. Gómez”, un acervo público ubicado en la capital tamaulipeca, resalta en nuestros días como parte importante de dicho patrimonio cultural en el noreste. Conteniendo, entre otras cosas, la memoria de una época y el resguardo documental de la vida y obra de un emblemático personaje de nuestra historia.

Al incursionar en este archivo nos mueve un afán heurístico por remover aquella memoria social y contribuir de alguna forma al conocimiento histórico en torno a estos destacados y polémicos personajes; su actuación en el plano nacional, su impronta en el pasado regional y su presencia en el imaginario tamaulipeco. Desde hace tiempo venimos investigando la historia y la memoria portesgilista en Tamaulipas; la trayectoria y avatares en la conformación del Estado nacional posrevolucionario, así como la relación orgánica de aquel movimiento y poder regional con el régimen y sistema políticos en México, en la compleja interacción

---

<sup>1</sup> Emilio Portes Gil es el único tamaulipeco que llegó a tal responsabilidad pública en el siglo XX.

Fue presidente provisional, electo por el congreso, del 30 de noviembre de 1928 al 5 de febrero de 1930.

centro-periferia. Por supuesto, Emilio Portes Gil y Marte R. Gómez son figuras principales de dicho acontecer histórico; pero en este ensayo nos ocupamos solo de tres aspectos relacionados con ellos: la relevancia que tiene la constitución del Fondo Documental antes mencionado; el significado o valor heurístico de su amplia correspondencia; y mostrar la trascendencia histórica —así sea en forma preliminar— tanto del protagonismo de ambos personajes como de su intercambio epistolar, según los papeles encontrados en el repositorio referido.

### ***Un rico y poco conocido acervo***

El Fondo Documental “Marte R. Gómez” fue constituido en 2012, a partir de los materiales reunidos en el archivo privado de este personaje, donado por sus hijos al gobierno del estado. Desde entonces, este patrimonio cultural que el ingeniero reynosense integrara a lo largo de su fructífera vida, pasó a ser propiedad de los tamaulipecos; administrado por el Instituto Tamaulipeco para la Cultura y las Artes (ITCA) y depositado para su resguardo en Ciudad Victoria, bajo la responsabilidad de la Biblioteca Central del Estado de Tamaulipas, que lleva el mismo nombre del ex gobernador. El propósito fundamental de esta reciente unidad archivística, es conservar, ordenar y difundir tal documentación, al mismo tiempo que busca generar investigación sobre procesos y actores de la historia tamaulipeca y nacional del siglo XX<sup>2</sup>.

Integrado por múltiples y valiosas piezas documentales, dicho fondo está dividido en dos grandes secciones: una de materiales personales y otra de profesionales; suma además cuatro espléndidas colecciones: Fototeca, Hemeroteca, Impresos y Recortes de prensa. En conjunto se reúnen miles y miles de documentos diversos. Tan solo en la fototeca se localizan más de 14 mil fotografías, y en la colección de prensa, más de 40 mil recortes<sup>3</sup>. Por fortuna para quienes han trabajado en la organización, clasificación y catálogo del Acervo, los materiales donados por la familia Gómez ya venían con cierto orden, pues don Marte se había preocupado por ello desde antes; consciente de la importancia del patrimonio

---

<sup>2</sup> *Fondo Documental Marte R. Gómez*. Consultado el 10 de febrero de 2016. [http:// www.itca.gob.mx/.../que-es-el-fondo-documental-marte-r-gomez](http://www.itca.gob.mx/.../que-es-el-fondo-documental-marte-r-gomez)

<sup>3</sup> *Fondo Documental Marte R. Gómez*, documento de trabajo s/f, (Inédito), 7 p.

reunido a lo largo de su existencia, había encuadernado y organizado por años y temas buena parte de sus archivos. Gracias a esa visión del personaje aludido y al arduo trabajo del personal que labora o ha prestado sus servicios en la institución encargada de su resguardo, el Fondo Documental “Marte R. Gómez” es uno de los archivos públicos mejor organizados en la entidad tamaulipeca, aunque poco conocido aún por su corta existencia como tal.

De los datos comentados se intuye la riqueza archivística conservada por el ingeniero y ex gobernador tamaulipeco: materiales fotográficos, testimoniales y documentales diversos, como cartas, telegramas, notas, estudios inéditos, apuntes mecanografiados, cuentas, informes, discursos, planos, periódicos de los siglos XIX y XX (nacionales y extranjeros), revistas, libros, postales y hasta menús de cocina<sup>4</sup>. Entre la variedad de cosas ahí guardadas.

El acervo permite entrar en contacto con la memoria del *portesgilismo* como fenómeno regional y con parte de la memoria oficial del longevo régimen político mexicano del siglo XX, construido con la contribución del licenciado Portes Gil y del ingeniero Marte; asimismo, este archivo contiene elementos que nos relacionan con la historia tamaulipeca y, por supuesto, con los afanes políticos, logros profesionales, intereses intelectuales y preocupaciones sociales de Marte Rodolfo Gómez Segura; privilegiado actor en el escenario local y nacional, desde la posrevolución hasta finales de la década de los cuarenta; incluso, hay que decirlo, su presencia pública con otro perfil se sostiene hasta los últimos años del llamado “milagro mexicano”, ya en los setenta.

No obstante, nuestra investigación se limita a hurgar en pequeña parte de este acaudalado patrimonio documental: la que tiene que ver con la correspondencia. En efecto, en la sección personal del Fondo se encuentra imponente volumen de cartas, telegramas, *memorandums*, notas, recados y otras formas de comunicación escrita, que dicho personaje mantuvo con políticos, intelectuales, artistas y diplomáticos, entre otra gente, desde 1923 a 1973<sup>5</sup>. De ese gran conjunto, nos

---

<sup>4</sup> Ibid, cuadros de concentración, p.p. 3-5.

<sup>5</sup> *Vida Política contemporánea. Cartas de Marte R. Gómez*, México, Fondo de Cultura Económica, Primera reimpresión 1994, (Primera Edición 1978). Dos Tomos, 2209 p. (Colección Vida y pensamiento de México). Para esta publicación el FCE seleccionó alrededor de 1 400 cartas de este archivo, entonces conservado por la familia.

centramos en un intercambio particular; este estudio gira alrededor de la relación epistolar con Emilio Portes Gil, ex gobernador de Tamaulipas y ex presidente de la república, con quien Marte R. Gómez compartió sueños e ideales, poder y gloria, penas y derrotas.

### ***Heurística y género epistolar***

La correspondencia pública y privada entre ambos personajes refleja de cierta forma el sinuoso acontecer de la política regional y nacional, así como la marcha del Estado mexicano. Si consideramos que es la comunicación escrita entre dos actores de primer nivel en la vida pública del país; patente sobre todo en los últimos años veinte, la década del treinta y la primera mitad de los cuarenta en el pasado siglo XX. Pero aquella relación entre ellos continuó intensa y sólo finalizó con la muerte de Marte, ocurrida el 16 de diciembre de 1973.

Ubicada en el Fondo multicitado, la mencionada correspondencia personal es la más amplia de las ahí conservadas; son alrededor de 1 500 intercambios escritos, emitidos desde la entidad, la capital del país, otros puntos del territorio mexicano o desde el extranjero; además de las interesantes y a veces extensas cartas, incluye telegramas, algunos cifrados, para tratar asuntos delicados o datos que los autores no querían hacer del dominio público. Las claves para interpretarlos eran reservadas entre ellos, con lo cual aseguraban el manejo secreto o al menos discreto de ciertos asuntos y decisiones importantes. También encontramos recados, notas, *memorándums* y piezas informativas más extensas. Aquí solo publicamos parte de tan nutrida correspondencia: una selección que integra 300 piezas y abarca el lapso de 1925 a 1948<sup>6</sup>. Aclarando que, al topar con ciertos vacíos en este estudio, nos vimos precisados a completar huecos con cartas de personas diferentes o bien a utilizar otras referencias para ilustrar el asunto y dar continuidad a la narrativa.

Tratándose de dos políticos influyentes de la *República*, que leían mucho y tenían notoria afición por la pluma —como sabemos, escribieron varios libros

---

<sup>6</sup> En los dos tomos publicados por el FCE aparecen en total 21 cartas entre EPG y MRG, de las que solo 13 corresponden a la temporalidad de nuestro trabajo. Para esta selección revisamos más de 600 piezas, entre cartas, telegramas, recados y memorandos. Queda inédita además la correspondencia de 1948–1973, alrededor de 800 piezas.

cada quién por su cuenta— no resulta extraño entonces encontrar en aquellas cartas alguna referencia a libros o lecturas; a temas de actualidad en ese momento o preocupaciones intelectuales<sup>7</sup>; más en Marte, desde luego, conocido por su acendrada cultura y fluida relación con la *Intelligenza* mexicana. Naturalmente, la cosa pública, el aspecto político, el ejercicio de gobierno y la lucha por el poder, son los temas recurrentes de su intercambio epistolar.

Filtradas aparecen también otras temáticas, las referidas al ámbito profesional por ejemplo; pues ambos fueron profesionistas exitosos: Emilio, abogado y Marte, ingeniero agrónomo e hidráulico. Además fueron servidores públicos en varias etapas de su vida y diplomáticos e informados viajeros al extranjero, cuando no exiliados. Por todo ello: litigios jurídicos, afanes y entuertos agrarios, políticas agrícolas, obras hidráulicas, construcción de escuelas, gestiones públicas, recomendaciones, viajes, estampas turísticas y nostalgias familiares o por el terruño, entre otras cosas, están presentes en sus misivas a lo largo del tiempo. Pero dicha relación epistolar deja a la vista no solo la estrecha colaboración que mantenían, también la sincera amistad que se profesaban y los nexos familiares que cultivaban; incluso, algunos fragmentos de su vida cotidiana pueden entrecruzarse en estos intercambios; donde seguido muestran interés por la salud de familiares y amigos, a veces asoman fiestas y banquetes u otras cuestiones domésticas y también los gustos del buen vivir.

Como puede entenderse —por la calidad política de los personajes y los periodos que vivieron— esta comunicación escrita, memoria documental de un tiempo y espacio definidos, tiene importancia *per se* y a la vez puede ser fundamento de investigaciones históricas. Razón suficiente, *heurística*, que nos impulsa a publicar estos materiales, con los cuales trabajamos en otros proyectos historiográficos de más largo aliento.

Término que parece pretencioso, la heurística se refiere a la investigación, es decir a búsquedas e indagaciones realizadas por el investigador. El filósofo español José Gaos, ilustre transterrado en México, escribió que en sentido estricto, por investigación o heurística:

---

<sup>7</sup> Cosa inverosímil en dicho medio durante nuestros días, donde muchos políticos mexicanos no solo no escriben, sino que a veces ni siquiera leen.

...debe entenderse la recolección y, en casos, el descubrimiento de las *fuentes de conocimiento* de los hechos, que pueden reducirse a la palabra escrita o los *documentos* y a los *monumentos mudos*, pues aunque también es fuente de conocimiento la palabra oral, ésta acaba regularmente por fijarse por escrito<sup>8</sup>.

El reconocido historiador mexicano Álvaro Matute trata de conciliar los significados del término en cuestión; de acuerdo al *Diccionario de la Real Academia*, heurística viene de un antiguo verbo griego que quiere decir hallar, inventar. Matute realiza un interesante recorrido por la historicidad de este concepto, según lo interpretaron grandes tratadistas, bien como “arte de inventar” o investigar en documentos escritos, buscar y descubrir. Nuestro historiador esclarece y conjunta las dos acepciones; y al valorar la importancia de los documentos en la historia, nos aclara que las fuentes de conocimiento van más allá, hasta donde llegue la imaginación del historiador que, al buscar conducido por la metodología encuentra, halla o descubre, incluso “inventa” sus propias fuentes. Y remarca que, para hacer historia, la heurística va acompañada de la crítica de fuentes y especialmente de la interpretación; Matute concluye en su estudio: “La heurística es indudablemente el factor fundamental que da existencia a la elaboración historiográfica. Sin documentos podría haber historia, más sin heurística, sin búsqueda, no habría historia posible.”<sup>9</sup>

Reconocida la trascendencia de los materiales de archivo que aquí damos a conocer, por el valor y cúmulo informativo que contienen para la historia tamaulipeca e incluso nacional; los compartimos con el público en general y, con otros investigadores interesados en los personajes aludidos, el pasado regional, la política, la economía, la sociedad y la cultura. Vistas la riqueza y magnitud de la correspondencia referida, huelga decir que lo más extenso de nuestra selectiva lo constituyen las epístolas que los mencionados tamaulipecos se enviaron a lo largo de aquellos años, tiempo socorrido en el uso de este género.

---

<sup>8</sup> José Gaos, “Notas sobre historiografía” en Álvaro Matute, *La teoría de la historia en México* (1940-1968), México, FCE, 2015, (primera edición 1973) 358 p., p. 245.

<sup>9</sup> Álvaro Matute, “Heurística e Historia” en Ambrosio Velasco Gómez (Coord.), *El concepto de la heurística en las ciencias sociales y las humanidades*. México, S.XXI/UNAM, 2000, p.p. 149-163, p. 161.

Considerado una manifestación de la cultura de quienes lo cultivan, el género epistolar es instrumento capaz de incentivar las relaciones entre los seres humanos. Su forma tradicional de expresión es la carta, comunicación escrita de un remitente, dirigida a un destinatario.

Es un género libre que “abarca una gran cantidad de temas y propósitos, expuestos de manera diversa [...] [con] sus respectivos encabezamiento, saludo y despedida”<sup>10</sup> Ciertamente que al paso del tiempo ha cambiado su función y “la posibilidad de comunicación inmediata hace que se impongan los mensajes fragmentados”.<sup>11</sup> No obstante, en los tiempos cibernéticos que corren y a veces nos abruman, la comunicación escrita entre las personas cambia de naturaleza y medio de expresión, pero está lejos de desaparecer y ha ganado en rapidez y eficacia, aunque posiblemente haya perdido otros atributos de cercanía y calidez humanas.

Las cartas y otro tipo de correspondencia cruzada entre Marte R. Gómez y Emilio Portes Gil, cumplen con creces aquella función cultural, humana, incentivadora; son un vehículo de información importante, constituyen el correo íntimo del *portesgilismo* histórico y materializan consejos, asesoría, reflexiones y colaboración fecunda entre dos galardonados personajes de la política mexicana posrevolucionaria. Además, son testimonios de una época.

Marte R. Gómez, sin ninguna duda, era hombre muy culto. Don Antonio Carrillo Flores lo considera un excelente “epistológrafo” mexicano, incluso tal vez el mejor.<sup>12</sup> Lo comprobable es el gusto por la escritura en el ingeniero y político tamaulipeco, de lo cual existen múltiples evidencias. Autor de varios libros y textos diversos, se preocupaba siempre por la corrección, el respeto a las reglas y el buen estilo al escribir. Sobre todo al redactar una carta. Al respecto, es aleccionadora y representativa una misiva enviada a su primogénito Rodolfo en 1940, entonces un niño de 10 años, donde de manera cariñosa, pero firme, lo reprende e instruye de la siguiente forma:

---

<sup>10</sup> Jesús Nieves, “El género epistolar”, en Escrito Creativo, enero 25 de 2011, *escritocreativo.blogspot.mx/2011/01/el-genero-epistolar.html*, consultado el 22 de marzo de 2016.

<sup>11</sup> *Ibid*

<sup>12</sup> Presentación de Antonio Carrillo Flores, en *Vida Política contemporánea. Cartas de Marte R. Gómez*. Tomo I, p. 7.

De tu carta del 13 de julio debo hacerte una observación que deseo no volver a repetir: olvidas casi siempre poner el encabezado y ello constituye una falta de educación y de atención. A ti, que eres mi hijo, yo te pongo encabezado como podrás ver arriba y deseo que por ningún motivo vuelvas a omitirlo tratándose de nadie y menos de mí.<sup>13</sup>

Renglones abajo, como un tradicional maestro a su alumno, le dicta: “Una carta debe tener siempre margen. Es una regla de urbanidad y una práctica útil para el efecto de archivar la correspondencia.” Luego, el padre se extiende en otros consejos sentimentales de orden personal para su querido vástago. Excelso redactor de epístolas, don Marte destacó también como pocos en la arena política, al lado o como subordinado de Portes Gil, el otro laureado tamaulipeco.

Aquel voluminoso intercambio postal que en adelante tratamos, permite, hasta cierto punto, darle seguimiento desde este mirador a la extensa trayectoria de ambos protagonistas, a situaciones que enfrentaron en la lucha social y política o decisiones que tomaron ante determinadas circunstancias y, en lo general, a la relación personal y familiar que sostuvieron a lo largo de su vida. Imposible abordar en extenso toda la correspondencia dados los límites de este ensayo; pero los ejemplos que presentamos, para nosotros verdaderas joyas, confiamos resulten ilustrativos al respecto. En todo caso, la historia que aquí contamos tiene como base documental aquella interesante correspondencia.

### ***Construyendo poder regional***

En febrero de 1925 Emilio Portes Gil tomaba posesión como gobernador constitucional de Tamaulipas; y Marte, invitado a formar parte del equipo, se enfila como principal operador.

El gobernador y su jefe de Fomento y a la vez presidente de la Comisión Local Agraria (CLA), se concentrarán en lo sucesivo en labores constructivas, sin descuidar la relación con el centro político del país, pues mantienen contactos con el nivel más alto del gobierno federal encabezado por Plutarco Elías Calles,

---

<sup>13</sup> *Ibid*, p. 606.

donde resalta su trato con el ingeniero Luis L. León, a la sazón secretario de Agricultura y Fomento en ese gabinete y quién, tiempo atrás había sido el conducto para que Portes y Marte se hicieran amigos.<sup>14</sup>

Ese año persistían contradicciones y disputas entre grupos y factores de poder en la entidad, pero el gobierno y el Partido Socialista Fronterizo (PSF) fundado por Portes Gil el año anterior (15 de mayo de 1924), fueron los instrumentos con que el caudillo tamaulipeco y su equipo se impusieron a sus adversarios.<sup>15</sup> Inició así el poder regional del *portesgilismo* frente a competidores del tamaño de Candelario Garza y Gregorio Garza Salinas, ex gobernadores; del general Francisco Carrera Torres, heredero político del general revolucionario Alberto Carrera Torres, y aliado de Saturnino Cedillo el caudillo potosino; pero sobre todo, enfrentando al poderoso ministro de Industria, Trabajo y Comercio del gobierno callista: Luis N. Morones, líder de la Confederación Regional Obrera Mexicana (CROM) y del Partido Laborista Mexicano (PLM), organismos con cierta influencia en algunas regiones del estado. La entrega de tierras en la Hacienda de Santa Engracia, realizada por el gobierno *portesgilista* al día siguiente de tomar posesión, y otras acciones similares, se explican más por la situación comentada que por otra razón; aunque tampoco hay duda que dichas acciones significaron el reinicio de la reforma agraria oficial en Tamaulipas.<sup>16</sup>

Portes Gil buscaría desde un principio trascender los límites de la entidad. Como indica llamativa convocatoria de su gobierno para realizar singular evento en Nuevo Laredo en noviembre de 1925, casi al finalizar el primer año de labores. Ahí, la Convención Fronteriza Pro Perímetros Libres reunió a representantes de los estados norteños fronterizos y del gobierno federal, para tratar temas comunes a lo largo de esta frontera internacional. A dicho evento, además de los representantes

---

<sup>14</sup> Prólogo de Marte R. Gómez en el libro de Emilio Portes Gil, *Raigambre de la revolución en Tamaulipas. Autobiografía en acción*, Ciudad Victoria, Tamaulipas, Gobierno del Estado, 2008, (primera edición, 1972), Colección Centenarios 1, 340 p., p. 12.

<sup>15</sup> Rafael de la Garza, *La formación de un cacicazgo regional: Emilio Portes Gil y el Partido Socialista Fronterizo en Tamaulipas (1924-1929)*, Ciudad Victoria, Gobierno del Estado de Tamaulipas, 2010, (Colección Centenarios 16) 158 p.

<sup>16</sup> Arturo Alvarado, *El portesgilismo en Tamaulipas. Estudio sobre la constitución de la autoridad pública en el México posrevolucionario*. México, El Colegio de México, 1992, 390 p.

del ejecutivo, concurrió el congreso local que envió dos diputados: el licenciado Francisco Castellanos Jr. y el coronel Herminio S. Rodríguez.<sup>17</sup>

Marte R. Gómez fue encargado de dirigir la reunión y desempeña un papel importante que demuestra cómo iba ganando la confianza de Portes Gil. El ingeniero Gómez fue nombrado secretario, mientras que el gobernador convocante fue elegido presidente por aclamación, tal vez a sugerencia del mismo operador principal, pero el secretario aparece coordinando gobiernos y parlamentos locales, cámaras de comercio y sectores productivos del norte fronterizo que asisten a este evento; y hay evidencia que empieza a jugar la función de consejero al que Portes consultará para múltiples temas e informaciones.<sup>18</sup>

Exitosa, la Convención referida se propuso elaborar iniciativas de reformas legales para asegurar el funcionamiento de perímetros libres en toda la frontera, pero topó con inesperado e insalvable obstáculo. Al concluir había integrado una Comisión Permanente, colocando al frente de la misma, nada menos que al general Álvaro Obregón, en interesante y audaz apuesta. No obstante, al principiar el año siguiente, “el Caudillo de la Revolución” respondiendo una carta de Portes Gil, aclara con cuidado pero firmemente su situación de disgusto con este hecho: “me obliga a insistir a que mi nombre sea suprimido de la Comisión Permanente de Perímetros Libres” dice Obregón, que remata: “el hecho de aparecer encabezando la Comisión aludida, me crea una posición falsa que deseo evadir.”<sup>19</sup> Como puede observarse, 1926 inició complicado para Portes y Marte.

Ese año enfrentaron en forma definitiva a sus competidores internos que habían fracturado al naciente PSF e incluso intentaron destituir al gobernador mediante un golpe legislativo. Con la expulsión temprana de Candelario Garza del partido, después de Herminio Rodríguez, de Gregorio Garza Salinas y otros

---

<sup>17</sup> Oficio del Congreso del Estado al gobernador Emilio Portes Gil, octubre 31 de 1925. Biblioteca Marte R. Gómez/Fondo Documental Marte R. Gómez, (en adelante BMRG/FDMRG) sección profesional, expediente 1, Perímetros Libres.

<sup>18</sup> Diversos telegramas entre Marte R. Gómez y Portes Gil, 14-16 de noviembre 1925. BMRG/FDMRG, *Ibid.*

<sup>19</sup> Carta de Álvaro Obregón a Emilio Portes Gil, enero 15 de 1926. FDMRG/sección profesional, exp. 1, Perímetros Libres.

disidentes, Portes Gil se afianza en el poder y desde entonces no se detendrá ante nada para someter o acabar con opositores y críticos. La aguda crisis política interior termina en abril de 1926, cuando Portes ordena al teniente coronel Tomas Reséndez Palacios –jefe de la Policía Rural– que con centenares de milicianos agraristas ponga sitio al edificio de la Legislatura, mientras en el interior los diputados opositores son expulsados, prácticamente desafortunados. Con ésta y otras maniobras similares, como la destitución de ayuntamientos contrarios, el gobierno y el PSF ya completamente en manos del “jefe nato”, se deshicieron de obstáculos y rivales en la entidad; además de los ya mencionados, cayeron también en desgracia política el senador José Morante y los hermanos Garza Treviño, junto a otros involucrados en los intentos por derrocar a Portes Gil.<sup>20</sup>

Meses adelante, para frenar la intensa actividad del general Francisco Carrera Torres, que realizaba reuniones políticas en distintos rumbos de la entidad armando su pretendida candidatura para gobernador; Portes Gil –conocedor cada vez mejor de los resortes de poder– promueve el cambio de mando en el 77 regimiento militar con sede en Tula, Tamaulipas, entonces a cargo del coronel Fausto Carrera. El mandatario se apoya en el ingeniero Luis L. León, que interviene ante el general José Álvarez, jefe del Estado Mayor, quién trata el asunto directamente con el presidente Calles y logra el acuerdo con Joaquín Amaro, Secretario de Guerra: “se le giraron órdenes” dice el remitente.<sup>21</sup> Así se removió al incómodo mando militar, reduciéndole espacios al carrerismo, corriente dominante en la región serrana conocida como “cuarto distrito”.

Con todo lo anterior, el escenario local quedaría en manos del *portesgilismo*. Los residuos del viejo partido liberal derrotado terminaron por disolverlo; el laborismo de Morones tendría que sufrir en lo sucesivo para mantenerse activo en el estado; y arrinconado en la serranía que lo vio nacer, quedó el Partido Socialista de Tamaulipas (PST) liderado por los Carrera Torres. El líder tamaulipeco proyectaba ahora a escala nacional –después de sortear tal problemática– una sombra de fortaleza e iniciativa política digna de considerarse. El PLM publicó el 10 de

---

<sup>20</sup> Campbell Dirck, *Emilio Portes Gil y la política mexicana*, Ciudad Victoria, Tamaulipas, Gobierno del Estado, 2010, (Colección Centenarios 31) 337 p. p.p. 216-226.

<sup>21</sup> Carta de José Álvarez al gobernador Emilio Portes Gil, Palacio Nacional, junio 4 de 1926. FDMRG/sección profesional, exp. 2 Política de Tamaulipas 1925-1940.

septiembre de 1926 una carta abierta escrita por Aurelio Leal Treviño, en la cual se llenaba de epítetos a Portes Gil; pero también decía que era el gobernador más fuerte del país y que sus “locos delirios de grandeza” lo llevaban a verse a sí mismo como presidenciable.<sup>22</sup>

La crítica anterior se antoja premonitoria, pero la apreciación se fortalecería al fundarse la Liga de Comunidades Agrarias y Sindicatos Campesinos de Tamaulipas en la convención celebrada del 24 al 28 de septiembre de 1926 en la capital del estado.<sup>23</sup> Esta organización social, además de acrecentar el control sobre las masas en la entidad, permitió a Portes Gil presentarse a la disputa nacional como otro factor de poder con la bandera de la reforma agraria. Fue una jugada política de varias bandas; por un lado, remataba a sus competidores internos; y por otro, ganaba terreno a la CROM y los laboristas que habían iniciado la primigenia organización campesina local, constituyendo agrupamientos mutualistas, como el de Estación Cruz en el municipio de Hidalgo.<sup>24</sup> Por si fuera poco, en la banda principal, la constitución de la liga portesgilista ponía un valladar a los intentos de organización independiente encabezados por Úrsulo Galván y los comunistas, que también se movían en la entidad y proponían crear regionalmente estos organismos iniciados en Veracruz, para luego coordinarlos en la Liga Nacional Campesina (LNC), bajo una óptica más radical, en la perspectiva de la lucha de clases. Observada como una decisión más pragmática que ideológica, la integración de la liga campesina tamaulipeca –la tercera formada en el país– refleja la estrategia de poder sostenida por Emilio Portes Gil y Marte R. Gómez, en el marco de las fuertes disputas políticas en que estaban inmersos. Con esta iniciativa nacía el agrarismo oficial en Tamaulipas y el *portesgilismo* se consolidaría, a la par que su líder se posicionaba a nivel nacional.

El intercambio postal de 1927 y 1928 nos muestra al gobernador Portes Gil, como un político consolidado y fuerte, ya figura de talla nacional; y a Marte R. Gómez, operando con soltura desde la Ciudad de México; primero, siendo

---

<sup>22</sup> Dirck, K., *Op. Cit.* p.p. 216-226.

<sup>23</sup> Francisco Ramos, *Marchemos Agraristas. La Liga de Comunidades Agrarias y Sindicatos Campesinos del Estado de Tamaulipas (1926-1940)*. Ciudad Victoria, Gobierno del Estado, 2009, (Colección Centenarios 5) 170 p.

<sup>24</sup> Alvarado, A., *Op. Cit.*, p.p. 186-188.

representante de Tamaulipas ante los poderes federales y luego, subgerente del recién constituido Banco Nacional de Crédito Agrícola S.A.

Durante esos años la intensa correspondencia entre ellos –una carta diaria y a veces hasta dos– refleja las preocupaciones del caudillo tamaulipeco, centradas en reafirmar su poder regional y navegar cuidadosamente en el mar picado que era la política nacional; también los afanes por atender demandas y necesidades sociales de sus representados, para avanzar sus propias ambiciones de poder e influencia política. Y Marte R. Gómez se ve a la distancia, en el centro neurálgico del país, gestionando soluciones a los asuntos locales; apremiaba a funcionarios federales para ello; solicitaba presupuestos y apoyos diversos, a la vez que se empapaba de informes y datos públicos o secretos –sabía moverse en los corrillos y entretelones del gobierno central– para comunicarlos al gobernador, con comentarios, consejos o propuestas, generalmente aceptados de buena forma por el jefe político.

Los principales esfuerzos y atención de ambos serán enfocados ahora en el contexto nacional, envuelto en la guerra cristera y evolucionando rumbo a la diferenciación política y eventual conflicto entre partidarios de la reelección de Obregón y sus adversarios; en este último campo ya dan color los generales Francisco R. Serrano y Arnulfo R. Gómez, mientras Morones y los laboristas siguen agazapados; luego, surgirían además algunas discrepancias entre obregonistas y callistas. Así se desarrollarán coyunturas que impulsan al centro del escenario nacional a los dos políticos tamaulipecos. Mientras, continúan empeñados en fortalecer la organización corporativa de masas que acababan de crear el año anterior: La Liga de Comunidades Agrarias; en el marco de fuerte ascenso de las luchas campesinas en varias partes del país.

Ante la difícil situación nacional que se vivía y conscientes de prepararse para cualquier contingencia, nuestros personajes acordarán algunas sencillas pero relevantes tareas en el camino de consolidar la fuerza local y proyectarla más allá. En varias cartas se menciona de uno y otro lado, la edición de un “folleto” acerca de la fundación de la “liga”; en un tiempo donde la propaganda impresa juega un papel determinante en la lucha social y política;<sup>25</sup> como sabemos no resultó

---

<sup>25</sup> Carta de Marte R. Gómez a Emilio Portes Gil. México D.F. enero 18 de 1927. Carta de Emilio Portes Gil a Marte R. Gómez. C. Victoria, Tamaulipas, enero 27 de 1927. FDMRG/Sección personal/Correspondencia general, exp. 9, 1927 N-P.

un folleto sino tres importantes libros los editados en esos años, ilustrados con dibujos de Diego Rivera, amigo de ambos.<sup>26</sup> Pero la agrupación agraria recién creada y el movimiento campesino en general demandaban mayor presencia y organización; para lo cual, Portes Gil solicita armamento y parque al gobierno federal, con objeto de constituir grupos armados en el medio rural. Y Marte será encargado de hacer las gestiones necesarias para conseguir *los máuser*; con apoyo de Luis León, trata el asunto ante el general Joaquín Amaro e incluso personalmente con el presidente Calles, quién obsequió una respuesta favorable, aunque no inmediata.<sup>27</sup> Dos años después, cuando Portes era presidente de la república, se demostrará la importancia de las milicias agraristas en Tamaulipas y otras entidades, especialmente utilizadas frente a la rebelión escobarista.

Otra característica del escenario nacional en este tiempo eran los permanentes conflictos en el interior de ambas cámaras del Congreso de la Unión. La línea ahí trazada obligaba a los legisladores tamaulipecos portesgilistas –donde sobresalían el senador Francisco Martínez Rojas y el profesor Juan Rincón, diputado federal– a mantenerse en el bloque mayoritario, llamado *La Alianza*; a pesar que sus líderes –como Gonzalo N. Santos– mantenían choques con Calles por los presupuestos asignados. Porque abandonar la Alianza de Partidos Socialistas (APS) e integrarse al otro bloque para lograr nueva mayoría, sería caer en manos laboristas; en la carta que define y clarifica esta línea, dice Portes Gil: “Tres veces he diferido de la opinión del General Calles, en tratándose de política parlamentaria”; sin embargo, en este caso deseaba ser “absolutamente leal y amigo del Señor Presidente, y lo más que podré yo hacer sería influir con los míos, en caso que

---

<sup>26</sup> Respecto de la relación con el pintor y muralista, existen varios documentos: entre otros, un telegrama de Portes a Marte fechado en Ciudad Victoria el 8 de febrero de 1927, menciona que Diego se hirió accidentalmente, el gobernador pide informes y desea verlo; una breve “carta diurna” de Marte a Portes, fechada en México D.F. el 26 de abril de 1927, informa que a “Diego Rivera retuvieronle Aduana Laredo dibujos que calificaron neciamente denigrantes México”. Y pide gestiones para su devolución. FDMRG/*Ibid*

<sup>27</sup> Desde enero de 1927 las cartas entre ambos abordan a lo largo de varios meses, requerimientos y trámite de armamento solicitado por el gobernador. Marte consiguió de entrada 75 carabinas 30-30, regaladas por el gobierno federal, con su dotación correspondiente, más la autorización de comprar otras 75. FDMRG/*Ibid*.

así lo quiera el General Calles, para que se desliguen de la Alianza, sin adherirse absolutamente al otro grupo”.<sup>28</sup> No obstante que éste era favorecido a trasmano, ni más ni menos, que por el “Señor Presidente”, el general Plutarco Elías Calles.

Permanecer neutrales, en caso extremo, era la conducta “digna” recomendada por el líder tamaulipeco para sus legisladores federales y representantes políticos en la capital, ante un escenario nacional conflictivo; lo que le valió inmediata respuesta de su interlocutor, dándole “toda la razón” y encomiando, tal vez con desmesura:

Su línea de conducta, de absoluta lealtad a los compromisos contraídos, que hace de usted esa cosa rara que es un hombre que estando dentro de la política no trafica con ella, merecerá, estoy seguro, la aprobación de todos los hombres honestos, que esperamos no sean ya tan pocos, y le deparará un éxito quizá tardío, pero más satisfactorio.<sup>29</sup>

Ser institucional, apoyando al primer mandatario aún a costa de sacrificios propios, para mantenerse en el poder pero sin favorecer a sus adversarios; al mismo tiempo que busca abrir caminos para la discutida reelección de Álvaro Obregón. Tal es la estrategia de Portes, siempre supeditado y a la sombra de los “dos líderes de la Revolución”. Con esta cobertura, Marte prosigue gestiones y tareas de inteligencia en favor de su “jefe”: busca presupuestos para obras e inversiones diversas, como bibliotecas; agiliza la construcción de presas en la entidad, por ejemplo la de Santa Gertrudis; sustancia expedientes agrarios, los de Miramar, San Patricio y otros; promueve la fundación del Banco Ejidal y propone –en nombre del gobernador– cambios de funcionarios o nuevos nombramientos para fortalecer al equipo *portesgilista*. Como puede verse en sus intercambios la fructífera relación avanzaba, fecunda.

Prosiguen tareas para reforzar el poder regional y ampliar su esfera de influencia política, como muestra adelante la correspondencia. Un último obstáculo lo constituye la jefatura de operaciones militares de Tamaulipas en manos del general Francisco Carrera Torres; por instrucciones del gobernador;

---

<sup>28</sup> Carta de Emilio Portes Gil a Marte R. Gómez, Tampico, Tamaulipas, enero 31 de 1927. FDMRG/Sección personal/Correspondencia general, exp. 9, 1927 N-P.

<sup>29</sup> Carta de Marte R. Gómez a Emilio Portes Gil, México D.F., febrero 2 de 1927. FDMRG/*Ibid.*

Marte –su representante– acudió al palacio nacional con documentos propios y del partido Nacional Agrarista<sup>30</sup>, para denunciar la conducta del general Carrera, pues “tiene frecuentes entrevistas con elementos políticos que es casi seguro traten de iniciar activamente labores de las que se han llamado antirreeleccionistas”, por lo que, sin decirlo abiertamente, el ejecutivo local solicitó remover ese mando ante el presidente, que responde positivamente con un “no he pensado dejarlo allá”, y les adelanta que ya tiene designado al general Ferreira.<sup>31</sup> Pero al encontrarse el conflicto político-religioso en Jalisco, entidad donde opera este militar, el cambio tardará en concretarse. Ante esta circunstancia, Portes Gil y su cercano colaborador barajan otros posibles candidatos para ocupar dicho cargo; resalta el nombre del general Lázaro Cárdenas, considerado por Marte para venirse a la entidad. Finalmente, fue nombrado por Calles el general Juan José Ríos, quién al poco tiempo, ya como jefe militar en Tamaulipas, tendría algunos acercamientos inesperados y comprometedores con Arnulfo R. Gómez, complicando otra vez el panorama local en medio del polarizado escenario nacional.

En tal contexto, el gobernador apremia al ingeniero Marte: “procure ver inmediatamente al Señor Presidente de la República”, para informarle de una conspiración detectada en la frontera tamaulipeca. Estos son los hechos: Rafael Sáenz, vecino de la Villa de los Sáenz, había revelado datos al señor Loreto Garza, presidente municipal de Mier: “que los Caballeros de Colón de aquella región se están reuniendo diariamente con el objeto de que algunos ex–militares descontentos que se encuentran exiliados pasen armamento al Estado [sic]”.<sup>32</sup> Portes le confía que así, el grupo clerical señalado logró que Jesús Treviño Ayala –por 25 mil dólares “para armar gente”– cruzara el río Bravo con veinte hombres. Y que esas mismas proposiciones, “le están haciendo al ex coronel Gustavo Rodríguez y a Modesto García Cavazos”. Según esto, las instrucciones que tenían dichos grupos armados era rehuir combates hasta llegar a San Luis Potosí, para colar el armamento al interior

---

<sup>30</sup> El Partido Nacional Agrarista (PNA), era dirigido por Antonio Díaz Soto y Gama y el profesor Aurelio Manrique, combativos líderes sociales y radicales políticos obregonistas, que en estos años eran aliados cercanos de Portes Gil, después terminarían distanciados.

<sup>31</sup> Carta de Marte R. Gómez a Emilio Portes Gil, Torreón Coah. 4 de abril de 1927. FDMRG/*Ibid*

<sup>32</sup> Carta de Portes Gil a Marte R. Gómez, Ciudad Victoria, Tamaulipas, mayo 17 de 1927. FDMRG/*Ibid*.

de la República; aunque no hay claridad si estaba dirigido a cristeros, laboristas o antireeleccionistas. En cambio, parece mucho más claro que en dicha conspiración había complicidad de Gonzalo Clemón, administrador de la aduana local.

También dice Portes Gil en esta carta que vecinos de Burgos, Cruillas, Méndez, San Nicolás y San Carlos, están dispuestos a armarse y defender la plaza frente a esas “gavillas” que ya han hostigado algunos pueblos; por lo que pide al receptor solicite nuevamente al gobierno federal otra dotación de rifles. Marte no tardó nada en cumplir la encomienda, se entrevistó con Calles, planteó el asunto “tan claramente como me fue posible” y continuó las gestiones para conseguir las armas solicitadas por el gobernador tamaulipeco. Así le hace saber a éste en respuesta fechada el 21 de mayo de 1927.

El resto del año el escenario político nacional se tornó más violento. La correspondencia da seguimiento al desarrollo opositor del “serranismo” y sobre todo del “gomismo”, vinculado según Marte con “ligas reaccionarias e intereses norteamericanos”.<sup>33</sup> En esa situación era necesario ampliar y consolidar el espectro de las alianzas obregonistas, por lo que el ingeniero Gómez informa puntualmente al gobernador Portes Gil de sus tratos con el Partido Comunista y en particular con Javier Guerrero y Úrsulo Galván, para limar asperezas, superar conflictivas locales y asegurar la representación tamaulipeca en la próxima convención de la LNC.<sup>34</sup>

No obstante lo complejo del entorno, nuestros actores se dan tiempo para otros asuntos más amables; Marte le informa a su jefe y amigo que se necesitan dos marcos para los cuadros que éste encargó a Diego Rivera, “siendo el primero para la pintura de la “boletera” y el segundo para el retrato de Carmelita”. En relación al de la esposa de Portes Gil, dice bastante confiado el informante: “La pintura de Carmelita ha seguido adelantando rápidamente y espero que sea completamente de su agrado. El trabajo está dentro de lo que hace Diego, pero con un cuidado que seguramente llamará su atención.”<sup>35</sup>

Las intensas actividades de Francisco Serrano y Arnulfo Gómez continuaron mientras tanto. Convertidos en candidatos antiobregonistas; realizan por separado frontal campaña, agitando el asunto de la libertad religiosa y la

---

<sup>33</sup> Carta de Marte R. Gómez a Emilio Portes Gil, México, mayo 17 de 1927, FDMRG/*Ibid.*

<sup>34</sup> Cartas a Portes Gil de los días 2, 15 y 20 de junio de 1927.

<sup>35</sup> Carta de Marte R. Gómez a Emilio Portes Gil, México D.F. agosto 9 de 1927. FDMRG/*Ibid.*

violación constitucional que para ellos significaba la reelección del caudillo militar; así, las cosas se complicaron, elevándose el tono de la confrontación personal y arremetiendo los insultos públicos, sobre todo entre Gómez y Obregón.

“La emotividad verbal precede a la violencia”, dice en espléndida crónica José Emilio Pacheco.<sup>36</sup> Describe como a estos candidatos rebeldes no les quedó otra que unirse y precipitar un levantamiento armado. “Hemos alcanzado el punto sin retorno: o madrugamos o nos madrugan”, habrían pensado. Pero Calles, Obregón y Amaro, que los empujaron a tal punto –madrugándoles– desarticulan “el cuartelazo que les faltaba” para tomar drásticas medidas. El 2 de octubre, el general Arnulfo Gómez “es fusilado en Teocelo por su compadre Gonzalo Escobar, el futuro golpista de 1929”; al día siguiente, son aprehendidos Serrano y algunos militares con otros tantos civiles; en su traslado serán brutalmente masacrados en Huitzilac, por una soldadesca bajo las órdenes del general Claudio Fox y el coronel Hilario Marroquín. Y esa madrugada en la colonia Roma, del brazo de María Conesa, entonces la vedette más famosa del teatro mexicano; el general José Álvarez recibe a los periodistas para entregarles el boletín de prensa oficial, donde podía leerse que a Serrano y sus acompañantes: “se les formó un consejo de guerra y fueron pasados por las armas”.<sup>37</sup> Lo que si fue cierto, es que en los días sucesivos, Obregón y el gobierno de Calles aprovecharon para terminar con sus antagonistas: fueron expulsados de la Cámara, veintiocho diputados anti reeleccionistas, entre ellos el tamaulipeco Candelario Garza; y fueron asesinados 175 hombres, 25 generales incluidos, también sin juicio alguno.<sup>38</sup>

Si 1927 fue terrible en la vida política mexicana, con aquellos sangrientos acontecimientos que finalmente despejaron el camino a Obregón; el año siguiente no sería incruento, como se refleja también en este intercambio epistolar.

En el primer mes de 1928, sus cartas ya ostentan nuevo encabezado: “estimado y fino amigo y compadre”.<sup>39</sup> La cercanía es mayor a pesar que el

---

<sup>36</sup> José Emilio Pacheco, “Crónica de Huitzilac” en *La Sombra de Serrano*, México, D.F., Proceso, 1980, 120 p., p.p.13-31

<sup>37</sup> *Ibidem*, p.p.13-31.

<sup>38</sup> Dirck K., *Op. Cit.*, p. 236.

<sup>39</sup> El compadrazgo lo iniciaron en la segunda quincena de diciembre de 1927; las cartas de fines de ese año ya dan cuenta del nuevo trato de “compadre” entre ellos.

ingeniero reynosense se ha trasladado a la Ciudad de México para ejercer su reciente nombramiento como Subgerente del Banco Nacional de Crédito Agrícola S.A.; pero en realidad funge primordialmente como avanzada portesgilista en el centro político nacional. Desde ahí, atento y perspicaz, informa cotidianamente lo que acontece en la capital y otras entidades, al tiempo que manda consejos y realiza gestiones para el mandatario tamaulipeco.

Mencionados en la correspondencia, sus actividades incluyeron contactos con la prensa y los periodistas capitalinos, que los gobernantes de los estados cultivaban desde aquel tiempo. Los tratos con los periódicos *El Universal* y *Excelsior* —que Marte realiza a cuenta del gobernador tamaulipeco— son ejemplos de aquella peculiar relación prensa-gobierno, periodistas-políticos. En la cual no faltaban filtraciones de información, noticias de primera mano, contratos y pagos por publicidad o el costo económico por aparecer en primera plana. Esa relación de comunicación y poder fue otro importante nexo de nuestros protagonistas en el escenario nacional.

En las primeras semanas de 1928, Marte salió a Cuba como parte de la delegación mexicana que participaría en la conferencia panamericana. Desde la Habana, el ingeniero reporta al líder tamaulipeco:

...aquí me tiene ud. [...] tratando de entender la situación de este pueblo, rumbero y jacarandoso, que quizá solo por esa despreocupación con que mira las cosas de la vida, ha podido soportar la dura condición de servidumbre que le han impuesto los Americanos.

Le describe un cuadro de esa situación, contrastando “el furor constructivo” con la pobreza, falta de libertades, abandono social y represión que se vivían entonces en la isla. “La presión Americana es terrible —se queja Marte— y en el país no se ven directores como para un movimiento verdaderamente libertario”. Y observaba crítico, “resulta cruel ver el estado mental cubano. Aquí se levantan estatuas a Rusveldt [sic], se aplaude la bandera Americana, se recuerda con agrado la jefatura militar yanqui”. También le informa de la reunión celebrada y como la delegación mexicana, “frente a la actitud dócil” de otras delegaciones, asume cierto liderazgo “de un movimiento de resistencia al Gringo” “en el que nadie nos sigue”. Lo que ocurre en medio de verdadera ofensiva internacional de los medios contra las leyes mexicanas en materia religiosa; con declaraciones de obispos, editoriales, cartas, etc.; que busca dar impresión que México “está en

manos de caudillos militares, que tienen sometido al país por la fuerza y ahogadas las libertades públicas”.<sup>40</sup>

Durante el mes y medio que el ingeniero Gómez estuvo en el extranjero y los dos siguientes, se complicó el panorama nacional para el PLM, permanente adversario de nuestros protagonistas. El avance de Obregón rumbo a su candidatura reeleccionista propició al interior del laborismo algunas disputas; y la supresión de los ayuntamientos en el D.F. —controlados mayoritariamente por la gente de Morones— le restó bastante fuerza. Esto informaba Marte con agudeza, “por de pronto [los líderes laboristas] se están retirando de la acción política para concretarse a la acción social”.<sup>41</sup> La ruptura de Álvaro Obregón con el laborismo estaba bastante anunciada, lo que no podía más que beneficiar las pretensiones del caudillo tamaulipeco.

### ***El salto a las grandes ligas***

La correspondencia posterior enviada desde la capital, denota la cercanía de estos actores con el caudillo militar nuevamente candidato presidencial y el mejoramiento de las relaciones con el presidente Calles. En Tamaulipas, el PSF mediante plebiscitos resolvió sus candidaturas para las elecciones de 1928. Francisco Castellanos resultó candidato a gobernador y el derrotado Pedro González fue postulado a senador, en feliz maniobra unificadora. Praxedis Balboa fue enviado como candidato a diputado federal por el distrito norte, al parecer por cierto rechazo a que fuera postulado por el centro; por lo que Marte R. Gómez era electo para representar al distrito con cabecera en Victoria. Esta forma de resolver conflictos fue elogiada tanto por Calles como por Obregón, reconociendo el liderazgo del gobernador tamaulipeco.<sup>42</sup> Esa candidatura permitió a Marte acompañar al general Obregón en su gira electoral por el norte e informarse mejor de la situación política en Coahuila y otras partes, lo que de inmediato transmite al jefe político.

---

<sup>40</sup> Carta de Marte R. Gómez a Emilio Portes Gil, Habana, Cuba; febrero 3 de 1928. FDMRG/ Sección personal/Correspondencia general, exp. 13, 1928 M-P. Publicada en *Vida Política...* T. I, p. 194.

<sup>41</sup> Carta de Marte R. Gómez a Emilio Portes Gil, México D.F., abril 5 de 1928. FDMRG/*Ibid.*

<sup>42</sup> Carta de Marte R. Gómez a Emilio Portes Gil, México D.F., marzo 12 de 1928. FDMRG/*Ibid.*

Otras comunicaciones advierten la manera como continúa agriándose la relación, de por sí difícil, de Obregón con Luis Morones y el PLM. En cambio, para satisfacción de Portes Gil, su nombre empieza a sonar como posible ministro de gobernación del gabinete obregonista, integrándose en la especulación de corrillos, según le ha escrito Gómez.<sup>43</sup> Por lo pronto, en círculos del Partido Nacional Agrarista (PNA) lo han propuesto para ese cargo. Incluso, según Marte, Obregón le preguntó cuándo salía Portes del gobierno local y cuándo serían las elecciones en Tamaulipas: “Me pareció, o por lo menos mi malicia así lo supuso, que deseaba saber cuándo estaría usted libre”; comenta el ingeniero a su líder político y en la misma carta le sugiere ir a la ciudad de México para tratar al más alto nivel otros asuntos pendientes, “y orientarse en algunos puntos políticos de los que yo no puedo estar tal al tanto como usted estaría”; agrega con modestia el funcionario bancario y candidato a diputado federal, pero sin omitirle al gobernador tamaulipeco que en la capital han aumentado las murmuraciones: “Presagios de que saldrá el señor Morones en menos de una semana, amenazas de que se intentará nuevamente un asesinato contra el general Obregón. Primores por el estilo.”<sup>44</sup>

Con fecha 30 de mayo, Marte da cuenta del escándalo que enfrenta el general Álvarez, despedido como jefe del Estado Mayor, por estar implicado en cuantioso contrabando de seda y al parecer también de armas, supuestamente para los laboristas. Por este grave asunto, dicho militar fue suspendido y amenazado con ser expulsado del ejército: “mañana lo doy de baja por indigno, usted sabe si esta misma noche se mata” le habría dicho Amaro. Sin embargo, en cartas siguientes, el ingeniero ya no abunda sobre esto para “no hacer leña del árbol caído”; seguramente también por la anterior relación entre ellos y por ocuparse de temas más apremiantes.

Durante una estancia de descanso en Tehuacán, Puebla; Portes Gil le escribe en posdata de su puño y letra, sobre el “asunto Filizola”; pues según dice tiene información que la “Legación de Italia” solicita a la Secretaría de Agricultura y Fomento, integre una comisión que investigue las afectaciones del

---

<sup>43</sup> Desde las cartas correspondientes a los primeros días de abril de 1928, ya Marte comunicaba al gobernador Portes Gil que lo mencionaban para ese puesto y que eso era bien visto por Calles.

<sup>44</sup> Carta de Marte R. Gómez a Emilio Portes Gil, México D.F., mayo 12 de 1928. FDMRG/*Ibid.*

súbdito italiano que vive en Ciudad Victoria; mismas que Portes —por supuesto— considera “estrictamente apegadas a Leyes Agrarias”.<sup>45</sup> En su respuesta, Marte comparte esta apreciación; y se refiere a otros temas que recién los han ocupado: la carretera a Miramar y conflictos menores en el ejido Ollama (sic), entre otros; pero llaman más la atención las líneas donde el ingeniero dice haber recibido cierta información “que el ex general. Enrique Gorostieta está en Tampico. Se trata del general cristero que ha asaltado trenes”; el reynosense considera importante este aviso por lo que significa y señala: “valdría la pena que la policía de Tampico tratara de localizarlo.”<sup>46</sup>

A fines de junio, Marte viaja a Ciudad Victoria para participar en la jornada electoral del 1 de julio donde se votará a Obregón; y a él mismo, candidato en esa plaza; por ende se la pasa “entre banquetes y discursos”. Aunque en varias partes, la amenaza de “huelga de votos” proferida por la CROM enrarece esta trascendente elección. Convertido en diputado federal electo regresó a la capital por la mañana del 4 de julio, “después de haber pasado en Ciudad Victoria unas de las elecciones más pacíficas que se recuerdan”. Contento por la afluencia de votantes y el fracaso de la iniciativa laborista, le informa también a Portes que tuvo encuentros con dirigentes electricistas de Tampico, que junto con alijadores y trabajadores de la petrolera El Águila, se hicieron con mayoría de la Federación Obrera local, desbancando a la CROM.<sup>47</sup>

En los próximos días el ingeniero se encontrará con su “querido compadre” en la Ciudad de México, pero en situaciones verdaderamente inesperadas; el ambiente sobrecargado de tensiones y la espiral de rumores no auguraban nada bueno. La mañana del 17 de julio Portes Gil se reunió con Obregón —electo para su segundo periodo— quien le encargó a su previsible ministro de gobernación un estudio legislativo con tema laboral, para, entre otras cosas, reducir a la CROM al papel de “sin importancia”. Pero al iniciar la tarde de ese mismo día, León Toral disparó sobre Álvaro Obregón, matándolo en “La Bombilla”, al sur de la capital.<sup>48</sup> Tras el asesinato de Obregón, surgió dramática crisis política en el país; para

---

<sup>45</sup> Carta de Portes Gil a Marte R. Gómez, Tehuacán, Puebla, junio 22 de 1928. FDMRG/*Ibid.*

<sup>46</sup> Carta de Marta R. Gómez a Emilio Portes Gil, México, D.F., junio 25 de 1928. FDMRG/*Ibid.*

<sup>47</sup> Carta de Marte R. Gómez a Emilio Portes Gil, México D.F., julio 4 de 1928. FDMRG/*Ibid.*

<sup>48</sup> Dirck K., *Op. Cit.* p.p. 17-28.

su fortuna, Emilio Portes Gil y Marte R. Gómez estuvieron en el centro de este acontecer y pudieron jugar un papel determinante en la solución del conflicto sucesorio, sobre todo Portes Gil que reconocido por callistas y obregonistas, fue nombrado primero, ministro de gobernación y a los pocos meses presidente de la república. Por lo contrario, Morones y el PLM estigmatizados pasarían paulatinamente al ostracismo político.

Sin embargo, la correspondencia de 1929 entre el afortunado político tamaulipeco convertido en jefe de Estado y su compadre, ahora ministro del gabinete presidencial, es exigua en este acervo y poco deja ver lo ocurrido en un año pródigo en acontecimientos históricos.

Despachando desde Palacio Nacional, el presidente Portes Gil retomó las negociaciones secretas que a instancias de la embajada americana se habían iniciado con Calles y el Vaticano, para terminar la cristiada y el problema con la iglesia. Aún ocupado en este grave conflicto, no descuidaba el frente interno; con su secretario de Agricultura y Fomento atendía el Congreso Nacional Agrario que se realizaba en San Luis Potosí, tierra de su aliado Saturnino Cedillo. Y mantenía cercana relación con Francisco Castellanos, gobernador de su terruño, a quién apoyaba con mil pesos mensuales para la construcción de la Casa del Campesino en la capital tamaulipeca; comisionando también al secretario Marte para revisar planos y estudios del inmueble proyectado, y sobre todo “hacerse cargo del asunto para que a la mayor brevedad posible sea llevado a un feliz término”.<sup>49</sup> La eficiente colaboración del ingeniero se hacía indispensable en estos y otros asuntos.

Encabezado por Calles en marzo se constituyó el Partido Nacional Revolucionario (PNR), creado para iniciar la era de las instituciones, pero no terminó de unificar a los grupos regionales. En carta del 9 de agosto, Gómez comenta la difícil situación política de Nuevo León; información recabada por medio de Luis León, Manuel Pérez Treviño, Gonzalo Santos y Melchor Ortega; en dicho estado, el “partido social democrático” de Sáenz sería la base del PNR, pero un grupo encabezado por “los Salinas” había formado el “partido revolucionario” en la oposición, ganando la mayoría en las elecciones locales;

---

<sup>49</sup> Carta de Emilio Portes Gil a Marte R. Gómez, Palacio Nacional, febrero 25 de 1929. FDMRG/ Sección personal/Correspondencia general/Exp. 19, 1929 O-R.

ahora, la tarea central era unificarlos de nuevo y establecer juntos el PNR en Nuevo León, esto planteaba la necesaria intervención de Portes con algunos buenos oficios para convencer al gobernador Aarón Sáenz Garza. El asunto no era menor, podía derivar en la instalación de doble legislatura o en un congreso local con mayoría opositora, lo cual “no podría dejar de ser un problema político para la administración de usted”. Después de informar detalladamente y sugerir algunas conductas, Marte concluye así:

Ya acabé mi carta, precisamente al acabarla comienzo a sospechar que con el asunto de la Universidad y con éste, estoy quebrantando su propósito de recluirse en Tehuacán buscando descanso y reposo. Pero ¿cómo podría usted esperar ni descanso ni reposo siendo Presidente de la República Mexicana?<sup>50</sup>

Esa mezcla de orgullo, satisfacción y fina ironía que contienen las anteriores líneas debió tener efecto positivo en Portes Gil, que tenía pocas semanas de haber finiquitado el asunto universitario coronado con la Autonomía, desde la huelga estudiantil de finales de mayo.

El presidente continuaría su estancia en *El Riego*, Tehuacán; donde se refugiaba cuando le era posible, desde antes de ocupar la silla del águila. Por suerte, su leal colaborador, compadre y amigo, no se limitaba para apoyarlo a su labor como secretario de Agricultura y Fomento; realizaba otras tareas más allá del ámbito de su nombramiento, como hemos visto y lo muestra otra carta confidencial enviada tres días después, para abordar las tronantes declaraciones en *El Universal* del coronel Adalberto Tejeda, gobernador de Veracruz; que Marte considera “como una salida de tono irrespetuosa, altanera e inmotivada”; y piensa que Tejeda “quiere aparecer como celosísimo guardián de la soberanía de su Estado [sic]”; esta supuesta “hostilidad” del caudillo revolucionario veracruzano para con el gobierno central, generaba inquietud y podría motivar declaraciones de otros gobernadores o agitaciones en los estados; lo cual Marte buscaba evitar; por eso pregunta: “¿Creería usted oportuno que la Comisión Permanente o Gobernación hicieran declaraciones para poner término a la incertidumbre reinante?”. De cualquier forma le aseguraba al presidente Portes

---

<sup>50</sup> Carta de Marte R. Gómez a Emilio Portes Gil, México D.F., agosto 9 de 1929. FDMRG/*Ibid.*

Publicada en *Vida Política Contemporánea...* T. I, p. 238.

Gil que en caso necesario, tenía nueve diputados de los 17 que componen la representación y los dos senadores, dispuestos para hacer declaraciones rectificando las de Tejeda.<sup>51</sup>

Más adelante, ya en octubre, Portes le pide “ver” al licenciado Castellanos, gobernador de Tamaulipas, para que procure “resolver inmediatamente el problema” (conato de huelga) con el magisterio local. Al año siguiente, pocas semanas antes de concluir su mandato, lo comisiona que atienda los plebiscitos para elegir candidatos del PSF a presidente municipal en el sur tamaulipeco y el secretario de agricultura le rinde buenas cuentas; pues en Tampico, el grupo derrotado firmó el acta sin objeciones, aunque en Cecilia hubo protestas por los perdedores que, según el enviado “no son atendibles a mi juicio”.<sup>52</sup> Así, a través de la correspondencia oficial y privada del periodo en que Portes despachaba en Palacio Nacional, aunque no es mucha la conservada en el Fondo; podemos concluir que durante ese breve tiempo, Marte atendía diversos asuntos políticos y administrativos con la venia presidencial, asuntos graves o que requerían plena confianza de ambos, incluso más allá de sus propias responsabilidades como secretario de Estado; y continuaron así hasta el 5 de febrero de 1930 en que se entregó la presidencia al ingeniero Pascual Ortiz Rubio, electo por el PNR.

Portes se mantuvo algunos meses como secretario de gobernación en el nuevo gabinete presidencial, no obstante que fue implicado –al igual que Marte– en el atentado sufrido por Ortiz Rubio tras su toma de posesión; y a pesar del encono que le mostraban en el círculo cercano al presidente, el caudillo tamaulipeco fue líder nacional del PNR por otros pocos meses. Pero en ese ambiente hostil y ante algunos desacuerdos con el Ejecutivo y particularmente con Calles, el poder tras el trono, los compadres salieron del gobierno y del país. Ambos se fueron a Europa, su exilio dorado; primero el ingeniero Marte en mayo de 1930, que con pocos recursos económicos y denigrado como supuesto conspirador en el atentado presidencial, se dedicó a estudiar francés,

---

<sup>51</sup> Carta de Marte R. Gómez a Emilio Portes Gil, México D.F., agosto 12 de 1929. FDMRG/*Ibid.*

<sup>52</sup> Telegrama de Marte R. Gómez a Emilio Portes Gil, Tampico, Tamaulipas, enero 12 de 1930.

FDMRG/Sección profesional/Exp. 2, Política de Tamaulipas, 1925-1940.

cooperativismo y agricultura en París;<sup>53</sup> antes de concluir ese año le siguió el ex presidente, nombrado Ministro Plenipotenciario en el país galo.

Siendo ministro mexicano en Francia y a la vez representante ante la Sociedad de Naciones, Portes Gil quiso reelegirse gobernador en 1932, aunque recibió por diversas vías, el mensaje que el *jefe máximo* no vería bien esa candidatura. Además, un sentimiento anti reeleccionista –viejo principio de la Revolución– ganaba terreno en el PNR y en el país. No obstante, sin ignorar los riesgos, renunció a su labor diplomática y se lanzó a dicha aventura política (entendida por él como responsabilidad) en su natal Tamaulipas.<sup>54</sup> En febrero dirigió sendos telegramas desde la *Legation Du Mexique* a Guillermo García Montemayor en Laredo, Texas, para notificarle que el ingeniero Marte llegaría con instrucciones, que lo esperara y notificara a “Castellanos *and friends* at Laredo”.<sup>55</sup> Apoyándose en su fiel compadre, Portes iniciaba de esta manera y desde París, el operativo rumbo a su pretendida reelección.

Antes de terminar el mes, García Montemayor informaba a Marte que el gobernador Castellanos podría acompañarlo de Monterrey a Saltillo y que el senador Pedro González lo esperaría en ese lugar; que arreglara una “dirección segura para mandar informes urgentes para el Lic. Portes mismos que detendré hasta su llegada”.<sup>56</sup> Hasta ese momento Castellanos todavía participaba de la misma pretensión, pero Calles convocó al mandatario tamaulipeco a su finca de Santa Bárbara, en Texcoco; para convencerlo de cambiar de bando y descarrilar la reelección portesgilista. El *jefe máximo* le madrugaba al ex presidente; en esta reunión el gobernador de la entidad aceptó cambiar la fecha de la elección prevista para octubre, reformando la ley para hacerla en julio y por tanto adelantar el

---

<sup>53</sup> José Alfredo Castellanos Suárez y Marco Antonio Anaya Pérez (Coordinadores), *Marte R. Gómez. Semblanza biográfica, 1896-1973*. México, Universidad Autónoma de Chapingo, 1998, p.p. 60-61, en [semblanzamartergomez.blogspot.mx/2009/07](http://semblanzamartergomez.blogspot.mx/2009/07)

<sup>54</sup> Emilio Portes Gil, *Quince años de Política Mexicana*, México, D.F. Ediciones Botas, tercera edición, 1954, 561 p., p.p. 463-464.

<sup>55</sup> Telegramas de Emilio Portes Gil a Guillermo García Montemayor, París, Francia, febrero 5 de 1932. FDMRG/Sección Personal/ Correspondencia general/Exp. 26, 1932 N-Z.

<sup>56</sup> Telegrama de Guillermo García Montemayor a Marte R. Gómez, Laredo Texas, febrero 23 de 1932. FDMRG/*Ibid.*

plebiscito interno para el 3 de abril. Portes Gil llegó hasta el 13 marzo a Nuevo Laredo procedente de Nueva York; y al enterarse que solo disponía de 15 días de campaña, buscó al presidente Ortiz Rubio, quién lo remitió con Calles; según Portes éste lo recibió secamente en casa de Abelardo Rodríguez, negando cualquier intervención suya en la burda maniobra contra la disputada candidatura del ex gobernador.<sup>57</sup> El distanciamiento, casi la ruptura entre ellos era ya evidente.

Al realizarse en la nueva fecha, Portes perdió el plebiscito y el doctor Rafael Villarreal, a la sazón líder del congreso local, sería el candidato a gobernador, postulado por el PSF-PNR. El futuro inmediato de los compadres tamaulipecos no parecía prometedor.

### ***Nexos indestructibles***

Marte R. Gómez y Portes Gil no se conocieron de niños, pues el primero nació y vivió su infancia en Reynosa y el segundo en Ciudad Victoria. Y en ese tiempo, la última década del S. XIX y la primera del XX, dichas poblaciones “estaban prácticamente incomunicadas entre sí”. Sabemos por el propio Marte, que la identificación y amistad entre ambos empezó hacia 1922, en el marco de la oposición al gobierno que César López de Lara encabezaba en la entidad; y que fue a instancias del general Jesús M. Garza y del ingeniero Luis L. León, quienes constituyeron “el puente amistoso que me acercó al licenciado Emilio Portes Gil”, según cuenta nuestro autor.<sup>58</sup> Sin embargo, otro texto apunta que se conocieron en 1923, citando como fuente el discurso pronunciado por Marte R. Gómez en ocasión de los 50 años de Portes Gil como abogado.<sup>59</sup>

Lo cierto es que su “fructífera relación” se inició cuando ambos ya eran profesionistas, políticos y servidores públicos que vivían su tercera y cuarta década (Marte rondaba los 27 años, Portes Gil tenía más de treinta), incluso contaban para ese momento con importantes experiencias en la lucha social y en la disputa política. Dicha relación pronto generó indestructibles nexos entre ellos.

---

57 Portes Gil, *Quince años...* *Ibid* y *Raigambre...* p.p. 250-253.

58 Prólogo de Marte R. Gómez en Emilio Portes Gil, *Raigambre*, p. 12.

59 Libertad García Cabriales, *El agrarismo de Marte R. Gómez. Pensamiento y acción*, Ciudad Victoria, Tamaulipas, Gobierno del Estado, 2010 (Colección Centenarios 37), 183 p., p. 41.

Recordemos que desde 1925 la relación personal y política entre ambos se afianza, cuando Marte juega ya el papel de consejero y principal operador portesgilista. En 1926 es ejemplar su colaboración en la construcción de “la liga” y en la derrota de los contrincantes. Más adelante, una carta del ingeniero muestra esa cercanía bajo una situación internacional complicada para México, a raíz que las compañías extranjeras del petróleo se negaban a supeditarse a las leyes mexicanas en la materia; y mientras, el gobierno de Calles turnaba a la Procuraduría de Justicia el litigio en vez de “declarar administrativamente la cancelación de derechos”. La intervención del Departamento de Estado americano hacía temer que el problema “haga crisis en una forma desfavorable que puede terminar en una simple ruptura de relaciones o en algo más grave”, no se descartaba el peligro de invasión. En este caso, Marte transmite desde la ciudad de México: “me aconsejaron decir a usted que no estuviera desprevenido” y tener elementos preparados para cualquier situación; desde luego el leal ingeniero se compromete, si hay algo más serio, “mi primer movimiento será para incorporarme con usted y ver qué podemos hacer”.<sup>60</sup>

1927 será definitorio al respecto de aquella relación. Reflejado en otra carta especial de este año, aparece un asunto que afianzará en definitiva los nexos entre ambos.

En la medida que la figura del caudillo tamaulipeco crecía, aumentaba su influencia política dentro y fuera del estado, era mayor su carisma y el entorno más próximo de amigos y colaboradores, evidenciaba discretamente cierta competencia interna por ganarse mayor cercanía. En política cuentan las apariencias tanto como la realidad. Tal vez por ello, en carta de cierta extensión (cinco cuartillas), marcada por inusual tono personal y franco; Marte R. Gómez se dirige a su “muy distinguido y fino amigo”, para confesarle “sinceramente” un asunto que lo perturba y lo incomoda: “algunos amigos de usted, que también son míos, han estado tratándome sobre la posibilidad de que surja mi nombre como posible candidato al Gobierno del Estado durante el próximo período”. Dice el reynosense no haberle dado importancia al principio, por considerar esas insinuaciones “una curiosidad inocente”, que solo contestaba “riéndome”; “pero después no sé qué camino me correspondería seguir, y por eso me decido a escribirle extensamente”.

---

<sup>60</sup> Carta de Marte R. Gómez a Emilio Portes Gil, México, D.F., enero 7 de 1927. FDMRG/Sección personal/Correspondencia general, exp. 9, 1927 N-P.

A lo largo de aquella misiva, Marte profesa disciplina al líder y le externa sentirse satisfecho de ser cercano colaborador en el terreno social y en el político. Se manifiesta heredero de las enemistades de Portes Gil, pero no de todos sus amigos, “por falta de méritos personales” dice. Se pregunta y a la vez se responde acerca de porqué pueda pensarse la posibilidad de su candidatura: la explicación, según su criterio, estriba que en Tamaulipas:

...no hay en este momento, ni lo habrá por algún tiempo, ningún hombre fuerte sino usted, [y] ante la inevitable necesidad de buscarle continuador, no apareciendo ninguno que sea igual o parecido, por debajo, estamos buenos yo o cualquiera otro como yo.<sup>61</sup>

Continúa con esa línea de exaltación personal: “dos años de administración reposada, constructiva y eminentemente revolucionaria, hacen de usted una figura central, como lo fue en Yucatán la de Felipe Carrillo Puerto”; no obstante, previene que esto “no es una alabanza” sino hechos comprobables. Infiere que todo lo anterior “significará que usted siga siendo factor preponderante en la política de Tamaulipas”, lo que implica ser el líder de la “lucha socialista”; por tanto, el principal impulso estará en el partido no tanto en el gobierno, según Marte.

Exponiendo sus ideas respecto de la sucesión, el ingeniero ve como candidatos viables a don Pedro González, el licenciado Castellanos y Manuel Tárrega; pero pide, “me indique una línea de conducta que sea la más conveniente para el Estado”; pues no desea aparecer como “zorro catarriente” que no quiere hablar ni como convenenciero que espera para tomar una determinación. Considera conveniente retardar lo más posible la decisión y sugiere repetir la conducta adoptada en el asunto de la Senaduría; cuando Marte era mencionado como “el candidato de la imposición” y resultó electo “nuestro voluminoso y leal amigo Martínez Rojas”; en esta ocasión, apunta, “podríamos también equivocarnos con mi silencio”. Sin embargo, le faltan respuestas: “¿Debo externar mi opinión sincera o reservármela para cuando a usted le parezca ya oportuno?”; por ello, espera instrucciones aunque no sean muy explícitas, pero sí claras. Dice no tener ambiciones políticas, porque ha llegado a los treinta años “sin haber desempeñado

---

61 Carta de Marte R. Gómez a Emilio Portes Gil, México D.F., abril 7 de 1927. FDMRG, *Ibid.*

Publicada en *Vida Política Contemporánea...* T. I, p. 142.

más puesto de elección popular que la actual diputación”; por lo mismo, asegura que esta carta no tiene “el maquiavélico propósito de sondear su parecer”, “aunque me asalta la duda de que en algunos puntos pudiera ser mal interpretada por usted”.

Difícil trance en que estaba colocado don Marte. Sin embargo, este arranque de sinceridad que lo humaniza, la subordinación que manifiesta, más los halagos o reconocimiento de prendas personales del jefe político, que no faltan en este medio ni tampoco el caudillo tamaulipeco era refractario a eso; debieron haber convencido a Portes Gil, un hombre pragmático, con probado instinto político y claro sentido de la lealtad; de la importancia de profundizar la relación de amistad con su remitente, un elemento trabajador, inteligente y culto. No obstante, el “jefe nato” se decidió a la postre por Francisco Castellanos para aquella elección, como ya vimos. Pero los lazos personales y políticos entre Portes y Marte se anudarían con mayor fuerza a partir de esta fecha y meses después se hicieron compadres.

Ante las intrigas y golpes bajos que aumentaban con el ascenso de Portes como político de talla nacional, Marte otorgará al mes siguiente nueva prueba de lealtad; si bien en asunto menos relevante, pero que vale la pena mostrar. En carta del 3 de mayo da cuenta de aviesa maniobra que buscaba distanciarlo de su jefe político y a la vez denigrar a éste. *El Tribunal*, periódico de la Ciudad de México, había publicado una carta apócrifa, supuestamente dirigida por Marte desde Reynosa a Portes Gil con este tono: “A pesar de mi repugnancia, tomo la pluma para escribirte esta carta, impulsado por el cariño al Estado que estas arruinando con tus inmorales procedimientos de gobierno”; el ingeniero transcribe completo el escrito del que era autor según aquel “pasquín”; que por el mismo tenor continúa: “la caterva de aduladores a sueldo que te rodea, esa jauría de lobos hambrientos de vacío cerebro y negra conciencia que te ayudan a devorar a nuestra infortunada Patria chica...” Y así, sin variar el estilo sigue el documento de marras. Pero más significativa es la manera como Marte concluye su carta:

Dada la ninguna importancia del periodicucho y lo despreciable del procedimiento, no sé si convendría darse por enterado y rectificar. Le suplico que en vista de lo que le parezca mejor, me diga la línea de conducta que debo seguir.<sup>62</sup>

---

<sup>62</sup> Carta de Marte R. Gómez a Emilio Portes Gil. México D.F., mayo 3 de 1927. FDMRG/Sección personal/Correspondencia general, exp. 9, 1927 N-P.

En la semana siguiente tuvo su respuesta; Portes Gil le escribe para tratar varios temas que el ingeniero Gómez continuó informando en los días subsiguientes y entre ellos el que hemos referenciado:

Recibí su carta del 3 en que me transcribe la que salió en el periódico “El Tribunal”; creo que no tiene importancia ninguna este asunto, pero sin embargo si usted cree conveniente hacer alguna aclaración a dicho periódico, puede hacerla; principalmente para que en lo futuro no sigan tomando su nombre en la forma en que tan malévolamente lo han hecho.<sup>63</sup>

Del siguiente año, ya convertidos en compadres, otra misiva contiene una atractiva mención personal, que da idea de cuánto se han fortalecido sus relaciones. Portes le acababa de mandar por correo una fotografía donde aparece, dicho por él mismo “estoqueando al quinto toro durante una temporada en que estuve en Nueva York”;<sup>64</sup> y refiriéndose a ese detalle, Gómez registraba complacido:

Tan importante documento lo archivaré con el cuidado que merece, y me permitirá reconstruir su biografía sobre bases nuevas. Se trata positivamente de una etapa inédita en su vida.<sup>65</sup>

Además de la afición que compartían por la fiesta brava, (existen otras evidencias sobre corridas de toros en su correspondencia) despierta también interés saber que Marte hable de “reconstruir su biografía”, ¿escribía algo sobre la vida de su amigo y compadre?

Bien afianzados sus nexos, juntos disfrutaron las mieles del máximo poder con Portes Gil de presidente, pero sufrieron con el gobierno de Ortiz Rubio y los desacuerdos con el *jefe máximo*; cuando eclipsada la reforma agraria, la política gubernamental se corrió a la derecha; incluso como dijimos, Marte se fue al “luminoso destierro”<sup>66</sup> y al poco tiempo, Portes siguió el mismo camino. También

---

<sup>63</sup> Carta de Emilio Portes Gil a Marte R. Gómez. C. Victoria, Tamaulipas, mayo 11 de 1927.

FDMRG, *Ibid.*

<sup>64</sup> Carta de Emilio Portes Gil a Marte R. Gómez, Ciudad Victoria, Tamaulipas, marzo 29 de 1928.

FDMRG/Sección personal/Correspondencia general, exp. 13, 1928 M-P.

<sup>65</sup> Carta de Marte R. Gómez a Emilio Portes Gil, México D.F., abril 5 de 1928. FDMRG, *Ibid.*

<sup>66</sup> García Cabriales, L., *Op. Cit.* p.p. 90-92.

vimos que en 1932 Calles bloqueó –apoyado por Francisco Castellanos y Praxedis Balboa, entre otros– la reelección de Portes como gobernador; pero el reynosense se mantuvo con toda lealtad al lado del caudillo tamaulipeco y ambos pagaron las consecuencias de la intentona fracasada.

Regresaron al centro del escenario nacional con la caída de Ortiz Rubio y el interinato de Abelardo Rodríguez, en el clímax del *máximato*. Portes Gil fue nombrado Procurador General de la República, Marte segundo en la Secretaría de Hacienda, cuyo titular era nada menos que Plutarco Elías Calles. Pero en 1934, éste deja el cargo y el ingeniero Gómez asume como secretario de Hacienda y Crédito Público. Una vez más los compadres se encontraron en el gabinete presidencial; y atiborrados de responsabilidades gubernamentales, buscaron incidir de nueva cuenta en la política de su terruño y desde luego en la cuestión nacional; organizaron la Confederación Campesina Mexicana (CCM), puntal para la candidatura de Lázaro Cárdenas y todavía tuvieron tiempo para atender otros gustos que compartían, la fiesta brava, por ejemplo.<sup>67</sup>

Ese año será muy relevante por la campaña presidencial de julio. Sin embargo, el testimonio postal se refiere más a temas domésticos, mostrando sus nexos personales y familiares: en septiembre de 1934 fue operado en Nueva York el pequeño hijo de Marte, y Portes se manifiesta muy atento a la salud de su ahijado.<sup>68</sup> Ya compadres por partida doble, Gómez le agradece los buenos deseos “por la salud de Gomitos” e informa la evolución satisfactoria de la recuperación, no se olvida tampoco de su ahijada: “Ya más tranquilos de ánimo, quiero saludar a Chalvita con motivo de su onomástico y decirle que tan luego como regrese, le mandaré a la comadre la cuelga que acostumbro ofrecerle en su día”.<sup>69</sup>

El ascenso de Lázaro Cárdenas a la presidencia –en noviembre de 1934– marcará un punto de inflexión en la historia posrevolucionaria, al

---

<sup>67</sup> Nota de Emilio Portes Gil a Marte R. Gómez, México D.F., octubre 26 de 1934. FDMRG/ Sección personal/Correspondencia general/Exp. 34, 1934 M-Q.

<sup>68</sup> Telegrama de Portes a Marte dirigido al Consulado Mexicano N.Y., México D.F., septiembre 27 de 1934. *Ibid*

<sup>69</sup> Carta de Marte R. Gómez a Emilio Portes Gil. New York City, oct. 2 de 1934. *Ibid*. En el Fondo existen otros documentos donde Marte año tras año, envía la póliza del seguro de vida contratado para su ahijada Rosalba Portes Gil García.

desarrollarse fuerte conflicto con Calles, que tuvo su máxima expresión al año siguiente, propiciando el fin del máximato. En 1935 Portes Gil era secretario de Relaciones Exteriores en el gobierno de Cárdenas y Marte R. Gómez, ministro plenipotenciario de México en Francia. Residía en París, pero se desplazaba a diferentes ciudades del territorio europeo representando además a su país ante la Sociedad de Naciones (SDN) con sede en Ginebra. La correspondencia entre ellos durante el primer semestre de este año es sumamente interesante y nos retrata bien su faceta de internacionalistas, calidad en la que Marte habrá de destacar como pocos mexicanos.

Desde la primera carta emitida bajo la nueva responsabilidad, Marte aborda un preocupante asunto de la política nacional que a su vez concentraba creciente atención internacional: “la persecución religiosa” en México; hecha ostensible nuevamente con las actividades ultraradicales e iconoclastas de los “camisas rojas”; el discurso anticlerical de Tomás Garrido Canabal, representante callista en el gabinete de Cárdenas y los violentos enfrentamientos con fanáticos religiosos. Gómez se refiere en particular a la moción del senador norteamericano William Borah que buscaba crear una comisión especial que investigara los actos del gobierno mexicano en la materia; además, el ingeniero trata el asunto de la presión en el exterior contra México, camino emprendido por la iglesia católica.<sup>70</sup>

En su escrito, con serio conocimiento de causa, don Marte fija clara posición frente a la religión en general y del clero mexicano en concreto, así como a la función del Vaticano. Aparece ante nosotros en esas líneas: el jacobino que apela al juicio basado en el desarrollo científico, el radical que rechaza fanatismos y prejuicios, el revolucionario que busca construir nueva sociedad o al menos mejores condiciones para la población; pero también el político pragmático dispuesto a parlamentar o negociar; un hombre de poder y gobierno manejando su nave por una ruta trazada de antemano, sin principismos ni fundamentalismos de ningún signo. Y en eso, es casi idéntico a su compadre Portes, por ello reconoce a éste que con su posición y declaraciones al respecto, “se ha puesto en el único islote de tierra firme que ofrece la espinosa cuestión que vengo tratando”.

---

<sup>70</sup> Carta de Marte R. Gómez a Emilio Portes Gil. París, febrero 13 de 1935. FDMRG/Sección personal/Correspondencia general/Exp. 38, 1935 P-Z. Publicada en *Vida Política...* p. 414.

Más sorprendente aún es una extensísima carta personal (20 cuartillas), escrita posteriormente, sobre otros apasionantes asuntos exteriores; donde además se trasluce cierta diferencia entre ambos protagonistas. Dicha misiva, refleja el escenario internacional, cada vez más complicado por disputas entre las grandes potencias, lo que a la postre conducirá a la segunda guerra mundial. Marte caracteriza esta situación de forma peculiar, según la siente en el interior del organismo multilateral: “el desconcierto internacional que existe dentro del solo nominal ‘concierto de las naciones’...”<sup>71</sup> En tan complejo escenario, el delegado de México batallaba en la SDN para impulsar iniciativas soberanas con otros delegados latinoamericanos; buscando no quedar supeditados a la representación de EUA o de otras potencias y tampoco enfrentar abiertamente a la Alemania de Hitler que, violando el Tratado de Versalles, había decidido establecer el servicio militar obligatorio. Eran tiempos difíciles para la diplomacia mexicana, en un ambiente europeo de preguerra y operando con ciertas limitaciones y carencias.

El hecho es que en la 85ª reunión del Consejo de la Sociedad de Naciones se emitió una “condenación a Alemania”; Marte había votado a favor del resolutivo, pero antes intentó un acuerdo con Argentina y Chile para adoptar los tres países un texto común con otros alcances y condicionamientos, que no llegó a concretarse por la intervención del delegado británico y otros detalles menores. Portes Gil, jefe de la cancillería, emitió declaraciones públicas en el país interpretadas por la prensa extranjera como una “gentil reprobación” de la actitud del delegado Gómez; opiniones que implicaban incomprensión para el papel jugado por Marte en la última reunión de Ginebra; tal es la razón porque éste le envía la carta aclaratoria; donde explica ampliamente su actuación, las circunstancias de la SDN y sobre todo, dibuja un pormenorizado cuadro de la situación internacional y del papel que le corresponde jugar a los países débiles y a México especialmente. Pocas veces hubo discrepancias entre ellos, como esta ocasión; Portes no contestó la extensa carta como lo pedía el representante mexicano en el extranjero; ya no hubo tiempo, pues dejó la Secretaría de Relaciones Exteriores al mes siguiente, llamado por el presidente a dirigir el PNR, ante el frente interno de conflicto que abría el general Calles.

---

<sup>71</sup> Carta de Marte R. Gómez a Emilio Portes Gil, mayo 9 de 1935. FDMRG/*Ibid.*

Aquel cambio en la función de Portes y la nueva situación política del país, los favorecieron a ambos. Marte continuaría sus tareas internacionalistas, insistente en su correspondencia dirigida ahora al presidente nacional del PNR, de promover con diversas actividades en el exterior a “nuestro partido” y buscar mejorar la imagen de México en el extranjero. Pero el tema más importante fue la política nacional, el conflicto Calles-Cárdenas y por tanto el fin del máximato.

En carta especial, Portes Gil le informa ampliamente hasta París, los entretelones de todo esto a su compadre, usando para empezar una metáfora: “La fruta se maduró y, por lo mismo, hubo de caerse...”.<sup>72</sup> Otra consecuencia de la manera como se resolvió tal disputa de poder, además de la posterior expulsión de Calles del país, que se fue al exilio acompañado –entre otros callistas– de Luis L. León y Luis N. Morones; fue la caída de varios gobiernos locales, entre ellos el de Tamaulipas. Y el dirigente del PNR, complacido, le trasmite en otra carta a su correligionario: “al fin nuestro amigo se decidió a dar el golpe en nuestro Estado, [sic] aceptando la indicación que le hice en favor del arquitecto Canseco”; muy en su estilo, Portes pondera las cualidades de su propuesto y se extiende en detalles del “desgobierno de Villarreal”.<sup>73</sup> Puntuales informaciones que debieron resultarle gratas a los ojos del ávido lector de aquellas misivas.

En virtud de lo anterior, los portesgilistas recuperaron la entidad, pero con alto costo político que incluyó muertos,<sup>74</sup> heridos y grandes movilizaciones campesinas, donde destacaron Magdaleno Aguilar y “Bernardino” Turrubiates, según agregaba el ex presidente en su carta.

Con el ingeniero Gómez destacando en la diplomacia, Portes jugando un papel central en calidad de dirigente del partido oficial en el gobierno cardenista, sus principales contrincantes políticos defenestrados y el territorio natal una vez más a su alcance, bajo su control; el futuro inmediato de los compadres tamaulipecos se dibujaba mejor, más amigable.

---

<sup>72</sup> Carta de Emilio Portes Gil a Marte R. Gómez. México D.F., julio 8 de 1935. FDMRG/*Ibid.*

<sup>73</sup> Carta de Emilio Portes Gil a Marte R. Gómez. México D.F., septiembre 16 de 1935. FDMRG/*Ibid.*

<sup>74</sup> El caso más conocido es el asesinato de 14 campesinos en abril de 1935, en *Las Bayas*, municipio de Ocampo, Tamaulipas, entre ellos el del líder agrarista Conrado Castillo masacrado por guardias blancas. Francisco Ramos, *Op. Cit.*, p.p. 121-125.

Antes que concluyera 1935, Portes Gil como presidente nacional del PNR, propone a Marte que acepte la candidatura a gobernador de Tamaulipas.<sup>75</sup> Le comunica que trató el asunto al presidente Cárdenas y que estuvo de acuerdo; el recuperado caudillo tamaulipeco también habló con Francisco Carrera Torres para, en su caso, hacerlo desistir de ser postulado, pero éste le dijo que no estaba interesado en participar; sería la enésima ocasión que Carrera se quedaba sin la anhelada candidatura. La primera fue en 1924, cuando fue convencido por el general Calles de esperarse y en cambio apoyar a Portes Gil. Desde Francia, Marte aceptó la candidatura mediante lacónico telegrama, según los términos propuestos por su compadre.<sup>76</sup> En otro momento, sin abandonar todavía la representación internacional e interesado en los temas de organización campesina y “en cuestiones de doctrina”; el ingeniero propone al líder político un viaje relámpago a la Unión Soviética: “piense usted si no convendría que me diera una escapada y que recabara información de primera mano en el único país cuya política agraria se nos pone como más avanzada que la nuestra.”<sup>77</sup> Pero al siguiente año dejó la embajada y se trasladó a México, para hacer campaña en su entidad natal durante la segunda mitad de 1936.

Sin embargo, Portes Gil ya enfrentaba serios problemas al frente del PNR y al no contar con todo el respaldo presidencial tendría que renunciar en agosto de 1936. En ese cargo había logrado hacer candidato a gobernador a su compadre, pero tuvo que lamentar que varios senadores electos, afines a él, no fueran reconocidos por el Colegio Electoral; entre ellos, Martínez Rojas por Chiapas y Juan Rincón por Tamaulipas. El entorno político lo asfixiaba cada vez con mayor fuerza; en las cámaras se habían integrado “bloques de izquierda”, evidentemente contrarios a Portes; así mismo, importantes fuerzas sociales desatadas en la disputa anti-calles, la CTM y Lombardo Toledano por ejemplo, además del Partido Comunista, no veían bien al presidente del PNR, por considerarlo anticomunista y demasiado ambicioso. Pero la gota que colmó el vaso, fue el extraordinario ruido provocado al conocerse que el 24 de julio de aquel año, Portes envió un telegrama secreto al presidente Cárdenas que se encontraba de gira en La Laguna, donde

---

<sup>75</sup> Carta de Emilio Portes Gil a Marte R. Gómez. México D.F., diciembre 4 de 1935. FDMRG/*Ibid.*

Publicada en *Vida política...* p. 451.

<sup>76</sup> Telegrama de Marte R. Gómez a Emilio Portes Gil. París, Francia, diciembre 20 1935. *Ibid*

<sup>77</sup> Carta de Marte R. Gómez a Emilio Portes Gil. París, Francia, diciembre 26 de 1935. *Ibid*

pedía en forma encubierta reprimir la larga huelga de los electricistas.<sup>78</sup> Lo que no se ha dicho es que esta posición de Portes Gil, estaba basada en un *memorándum* elaborado por Marte R. Gómez, que contenía severas críticas al combativo Sindicato Mexicano de Electricistas, al movimiento huelguístico en curso y a los “malos líderes obreros”; incluso, el reynosense se pronunciaba abiertamente por reprimir dicho movimiento:

La represión tendrá que ser tanto más enérgica cuanto más tarde se ponga coto al actual estado de cosas. El objeto de este memorándum es presentar el difícil dilema al que tiene que hacer frente la administración: represión benigna hoy, o represión enérgica más tarde...<sup>79</sup>

Esa actitud unilateral frente a un conflicto social, parece resabio del callismo en que ambos habían militado y los acercaba a las criticadas posiciones del ex jefe máximo, ahora en desgracia. Lo anterior nos permite afirmar que, lejos de caer en la tentación de mistificar a nuestros personajes o idealizar las relaciones entre ellos; los presentamos fuera de un cuadro a blanco y negro, ubicados como personas, contradictorias, como cualquier otra; dibujados en amplia gama de diferentes colores y tonalidades.

No obstante aquel desliz, Marte sería electo gobernador constitucional en 1936 y tomaba posesión al concluir el interinato de Enrique Canseco en febrero de 1937. Se iniciaría entonces otra etapa dorada del *portesgilismo* en Tamaulipas. Aunque el caudillo de esta entidad, al dejar la presidencia del PNR, con 46 años de edad, había anunciado a los cuatro vientos su retiro definitivo de “la vida pública activa”.

En la correspondencia de 1938 y años posteriores, cuando Marte era gobernador, pueden observarse algunos puntos discordantes entre ellos. La mayoría de los intercambios, de uno y otro, son para recomendar personas que sean atendidas en sus problemas o peticiones. Y buena cantidad de recomendados

---

<sup>78</sup> Portes Gil, E., *Quince años...* p. p. 544-546. Luis Javier Garrido, *El partido de la Revolución institucionalizada. La formación del nuevo Estado en México* (1928-1945). México, SEP-Siglo XXI, 1986, 493 p. p. 269. Dirck K., Op. Cit., p. 323.

<sup>79</sup> Memorándum para el señor licenciado Emilio Portes Gil. México D.F., julio 17 de 1936. FDMRG/Sección personal/Correspondencia general/Exp. 41, 1936 P-Z. Publicado en *Vida Política...* p.p. 465-467.

de Portes no reciben solución positiva a sus asuntos por parte del mandatario tamaulipeco. Hay varios ejemplos donde se toman medidas diferentes a las que desean o esperan los peticionarios. Es cierto, siempre con argumentos razonables o legales, pero Marte hace otra cosa. Incluso, no faltaron actores sociales que ante alguna problemática local recurrieran a Portes en solicitud de apoyo, ante un gobernador hosco que atiende los asuntos a su modo; por ejemplo, en carta especial Marte explica las razones porque no otorgó la concesión de servicio de pasajeros en la ruta Valles-Tampico, a empresa recomendada por su compadre.<sup>80</sup> Más adelante se advierte algo similar en la disputa entre “julieros” y cooperativistas del transporte urbano de Nuevo Laredo, donde no necesariamente concede razón a los choferes “portesgilistas”.<sup>81</sup> Podríamos mencionar en la misma circunstancia, diversos casos relativos a afectaciones de predios rústicos a recomendados del ex presidente. Pero igual resolvía otros favorablemente; pues Marte también usaba el mismo procedimiento de recomendar personas con asuntos o trámites a Portes Gil, que litigaba en su despacho privado en la Ciudad de México, separado de la función pública desde su renuncia en 1936, pero todavía con acceso privilegiado a los más altos círculos oficiales.

No obstante, no todo fueron gestiones menores; los grandes temas nacionales vuelven a ocupar espacio como siempre en su correspondencia. Marte lo mantuvo al tanto del litigio del gobierno tamaulipeco con la compañía petrolera “El Águila”; luego le informa acerca de la rebelión de Saturnino Cedillo que siguió a la expropiación petrolera; aunque el “asunto cedillista” parece liquidado como problema militar en los últimos días de mayo, le dice que a los levantados en armas, les aprehendieron un segundo avión, lo cual es un gran golpe; y que por el lado de Tamaulipas, “nuestras fuerzas” entraron a territorio potosino y se establecieron “en el Meco, de donde avanzarán al Salto, uno de los últimos refugios de los rebeldes”.<sup>82</sup> También le comenta sobre la próxima

---

<sup>80</sup> Carta de Marte R. Gómez a Emilio Portes Gil, Cd. Victoria, Tamaulipas, enero 29 de 1938.  
FDMRG/Sección personal/Correspondencia general/Exp. 57, 1938 P-R.

<sup>81</sup> Carta de Marte R. Gómez a Emilio Portes Gil, Ciudad Victoria, Tamaulipas, abril 26 de 1938.  
FDMRG/*Ibid.*

<sup>82</sup> Carta de Marte R. Gómez a Emilio Portes Gil, Ciudad Victoria, Tamaulipas, mayo 28 de 1938.  
FDMRG/*Ibid.*

visita del presidente Lázaro Cárdenas e invita a Portes a Ciudad Victoria para acompañarlos en la inauguración del Parque Infantil y de la Escuela Ejidal de La Independencia. A lo que Portes habrá de excusarse.

Otra llamativa carta, de octubre de 1938, vierte la visión de Marte sobre problemas locales; particularmente su posición ante el Gremio Unido de Alijadores (GUA), con quienes mantenía discrepancias, y sobre algunos conflictos políticos en Tampico; temas donde la opinión del compadre parece diferente. Pero sobresale un asunto de mayor interés para nosotros: le recomienda a Portes que no escriba o publique un libro sobre el periodo en que fue presidente, “su interinato” dice; porque eso no le correspondería hacerlo; considera que debe ser otra persona quién haga ese juicio, tal vez el propio Marte. Y al mismo tiempo recomienda a su hiperactivo compadre que no “se rebaje” a publicar en la revista *Hoy* de R. Hernández Llergo, entre otras cosas, por ser reaccionaria, iturbidista, vasconcelista, etc.<sup>83</sup>

En otra muestra de confianza política, ya en abril de 1939, Marte le adjunta a Portes un memorándum confidencial, que le acababa de enviar al presidente Cárdenas, sobre la propaganda realizada en la frontera tamaulipeca y en Texas por el general Juan Andrew Almazán, seguro candidato presidencial opositor en 1940. El documento habla que los almazanistas presumen las buenas relaciones de este jefe militar “con elementos importantes del lado americano” como hombres de negocios, rotarios, autoridades del comercio, etc. Quienes se expresan en términos elogiosos del general Almazán y parece que fueron conducto para un acercamiento con Gardner, posible candidato de los demócratas a la presidencia de EUA. Según este documento, al grupo almazanista en Tamaulipas, lo encabezaban oficialmente el general Francisco González Villarreal y el senador Manuel Garza Zamora. Más adelante también se incorporarían al almazanismo, los generales Tiburcio Garza Zamora y Cesar López de Lara; este último, según Marte sería el único que pudiera aportarle algo más a dicho movimiento opositor.<sup>84</sup>

---

<sup>83</sup> Carta de Marte R. Gómez a Emilio Portes Gil, Cd. Victoria, Tamaulipas, octubre 29 de 1938.  
FDMRG/*Ibid.*

<sup>84</sup> Carta de Marte R. Gómez a Emilio Portes Gil y Memorándum Confidencial. Cd. Victoria, Tamaulipas, abril 6 de 1939. FDMRG/Sección personal/Correspondencia General/Exp. 65, 1939 P-R.

Poco antes de concluir su mandato, en noviembre de 1940, Marte fue llamado por el presidente electo Manuel Ávila Camacho a su gabinete, como secretario de Agricultura y Fomento. Y en Tamaulipas asumiría el nuevo gobernador constitucional: Magdaleno Aguilar, afamado líder agrarista. El *portesgilismo* seguía viento en popa, incluso se hablaba ya de fuerte cacicazgo en la entidad, protagonizado por el expresidente, que por lo menos continuaba a la distancia, ejerciendo su papel de mediador y fungiendo como representante del gobierno tamaulipeco en el D.F., no obstante que afirmaba estar retirado de la política.

El primer lustro de los cuarenta se desarrolló bajo el signo de la segunda guerra mundial, y la política de Unidad Nacional pregonada por el gobierno federal impactó todos los sectores sociales y políticos, atemperando cualquier conflicto interno. Empoderado en la capital del país, don Marte desempeñaba con reconocida eficacia su función pública y Portes Gil continuaba cumpliendo su papel de intermediario político; mientras, en Tamaulipas no se avizoraban problemas graves. Sus cartas reflejan esta situación y muestran que las tensiones entre ellos o cierta frialdad en sus relaciones, si es que la hubo en la anterior etapa, han desaparecido; reinstalándose la cercanía y calidez características de su amistad y confianza mutua. Continuamente el abogado postulante se dirige al secretario de estado en solicitud de trámites y gestiones en favor de sus recomendados, que éste atiende de buen talante. También continuaron sus intercambios de pequeños regalos, atenciones y libros. Al respecto, sobresale una breve nota de 1943, con la que Marte remite a Portes Gil “un ejemplar numerado” de la novela *Sicilia. Tierra de Dolor*, que el propio ingeniero había traducido del francés y luego le escribió un magnífico prólogo. En dicho libro, encuadernado expofeso por el remitente, “a petición suya, puso el autor, señor G. Garretto, una dedicatoria autógrafa”, según dice Marte.<sup>85</sup>

Al año siguiente, en emotiva carta a su comadre Carmen de Portes Gil, Marte le recuerda: “Hace 15 años tomé una póliza a nombre de Rosalba”,<sup>86</sup> aquel seguro de vida concluía en esa fecha y el ingeniero remitía a su ahijada un

---

<sup>85</sup> Nota de Marte a Portes Gil. México D.F., octubre 16 de 1943. FDMRG/Sección personal/Correspondencia general/Exp. 88, 1943 VI N-R.

<sup>86</sup> Carta de Marte R. Gómez a Carmen G. de Portes Gil. México D.F., septiembre 26 de 1944. FDMRG/Sección personal/Correspondencia general/Exp. 96, 1944 P-R.

sustantivo cheque en dólares de finiquito. La comadre, agradecida, acusa recibo a los dos días. El siempre atareado servidor público, se daba tiempo para estos detalles, y para participar en la medida de sus posibilidades, en las actividades emprendidas por su compadre Emilio, que no eran pocas, en favor de la educación y la cultura al frente de patronatos y asociaciones de beneficio para Tamaulipas.<sup>87</sup>

### *Una caída anunciada*

En 1945, el final de la guerra abría una nueva etapa en la historia mundial. La paz prometida y el ascenso norteamericano podrían resultar benéficos para el continente. México resultaría favorecido por su posición geográfica se pensaba, y por lo mismo se recomendaba moderación a los actores políticos y sociales. Ganaban terreno las posiciones conservadoras.

En ese marco se procesó la sucesión del general Manuel Ávila Camacho, con un régimen consolidado gracias a la política de “unidad nacional”, que auguraba elecciones tranquilas. El ingeniero Marte R. Gómez era mencionado como presidenciable junto a otros distinguidos miembros del gabinete federal. Sin embargo, desde principios de aquel año se fueron decantando grandes grupos políticos alrededor de tres aspirantes a la candidatura oficial: Miguel Alemán Valdez (secretario de Gobernación), Ezequiel Padilla (secretario de Relaciones Exteriores) y Javier Rojo Gómez (jefe del Departamento del Distrito Federal). Los tres civiles, pues Ávila Camacho no deseaba entregar la presidencia a un militar.<sup>88</sup>

Pero en 1946, con el ascenso político de Miguel Alemán, que se convirtió en candidato del PRI a presidente de la República,<sup>89</sup> empezaron en serio los problemas para nuestros personajes. Marte resintió fuerte campaña en su contra con motivo del brote de fiebre aftosa en el país, que lo puso al borde de la destitución y Portes,

---

<sup>87</sup> Diversos intercambios dan cuenta de ello en 1944 y 1945. Incluso desde antes, Portes enviaba recursos económicos propios o gestionados para realizar ciertas obras o mejoras en su entidad, como apoyo a determinadas comunidades o municipios.

<sup>88</sup> Garrido L.J., *Op. Cit.*, p.452

<sup>89</sup> En marzo de 1946 el PRM cambio su nombre a Partido Revolucionario Institucional (PRI) y postuló a su primer candidato a presidente de la república bajo esas siglas: Miguel Alemán Valdez.

que había apoyado la precandidatura interna de Jorge Rojo Gómez, fue puesto en la picota. Con *jiribilla* se recordaba la muerte trágica del padre de Alemán, acaecida en 1929 cuando Portes Gil era presidente provisional. Se decía que éste, si no ordenó el fusilamiento del general escobarista Miguel Alemán González, al menos pudo impedirlo y no lo hizo, (otra versión es que el militar rebelde se suicidó al verse derrotado en Veracruz). Por si fuera poco, el candidato opositor a Miguel Alemán fue el ex canciller Ezequiel Padilla –postulado por el Partido Democrático Mexicano– amigo cercano de Portes Gil y secretario de Educación en su gabinete presidencial.

Con aquella elección empezó a hablarse de Miguel Alemán como el primer presidente civil de la posrevolución; pues en efecto, no provenía de la cúpula militar; pero olvidándose que 18 años antes, Emilio Portes Gil, también civil, ya había ocupado la primera magistratura del país, si bien no electo, nombrado por el congreso como presidente provisional; lo cierto era que el *alemanismo* irrumpía como nueva corriente política nacional y durante su sexenio el presidencialismo se manifestaría potente y absoluto.

La noche del 31 de marzo de 1947, cuando Julio Osuna, jefe de policía en Tamaulipas, asesinó en Ciudad Victoria al controvertido periodista Vicente Villasana González, director-gerente de *El Mundo* de Tampico; el *portesgilismo* quedó herido de muerte. Aquel empresario mediático y su periódico eran destacados opositores en la entidad al grupo en el poder; atacaban con saña al gobierno local y en particular a Portes; además, Villasana –reconocido simpatizante del nazismo y del golpista español Francisco Franco– había figurado en la elección federal de 1946 como el primer candidato a senador postulado por el Partido Acción Nacional (PAN) en Tamaulipas. Razones de sobra para implicar públicamente a los portesgilistas como supuestos autores intelectuales. La prensa nacional y de provincia –casi generalmente cargadas a la derecha– igual que los opositores al *portesgilismo* no iban a desaprovechar la oportunidad.<sup>90</sup> Se desató impresionante campaña de prensa a escala nacional, acompañada de grandes movilizaciones sociales en las principales ciudades del estado, contra

---

<sup>90</sup> Pedro Alonso Pérez, *Régimen autoritario y movimientos sociales en Tamaulipas. La difícil transformación política de una entidad del noreste mexicano (1947-1977)*. Tesis de doctorado en Historia, UNAM, 2016. 332 p., p.p. 130-145.

“el cacicazgo de Portes Gil” y el gobierno tamaulipeco encabezado por Hugo Pedro González Lugo, pretendiendo adjudicarles la responsabilidad directa del crimen.<sup>91</sup>

Confluyeron diversos grupos y asociaciones en aquellas protestas callejeras, expresando genuinos hartazgos e intereses encubiertos. Los principales operadores políticos de Alemán, le habían dicho al propio gobernador desde la campaña presidencial, –según reveló este muchos años después– que irían con todo contra el *portesgilismo*.<sup>92</sup> Así los alemanistas locales, el PAN y la Unión Nacional Sinarquista (UNS) –entre otros– destacaron en la condena al “proditorio crimen”. Desde luego, la voz cantante la llevaba *El Mundo*, secundado por *El Universal*. Incluso, el periódico tampiqueño, en forma insistente y desde el primer día de los lamentables hechos, curiosamente publicaba: “Posible desaparición de Poderes”.<sup>93</sup> Finalmente, el 9 de abril, por instrucciones del presidente Alemán, la Comisión Permanente del Congreso de la Unión, declaró desaparecidos los poderes en Tamaulipas y nombró al general Raúl Garate, gobernador provisional.

A pesar de lo grave de estos asuntos, no hay ninguna evidencia de haber sido tratados por correspondencia; por lo menos, en este acervo no se conserva casi nada sobre el particular. Sólo dos cartas de mediados de 1948 recogen algún polvo de aquellos lodos. Portes le escribe a su compadre “y fino amigo”: “Leí con todo detenimiento su libro”; se refiere a *La verdad sobre los cebus. Conjeturas sobre la aftosa*, que Marte acababa de publicar; y continúa: “Siempre consideré que la campaña en contra de usted era del todo injustificada y encaminada a desprestigiarlo ante la opinión pública con doloso fin.”<sup>94</sup> Desde el exilio interior, refugiado en su finca de Llera, Tamaulipas, contesta el ingeniero, agradeciéndole que haya leído “el libro que me vi obligado a publicar para justificarme de los

---

<sup>91</sup> *El Mundo* de Tampico, ediciones del 1 al 12 de abril de 1947 y *El Universal* de la Ciudad de México, mismas fechas.

<sup>92</sup> Hugo Pedro González Lugo, *Portesgilismo y Alemanismo en Tamaulipas*. Ciudad Victoria, Tam. Universidad Autónoma de Tamaulipas/Instituto de Investigaciones Históricas, 1983, 182 p., p. 71.

<sup>93</sup> *El Mundo* de Tampico, Tamaulipas, portadas de los días 1, 2 y 3 de abril de 1947.

<sup>94</sup> Carta de Portes a Marte. México D.F., junio 28 de 1948. FDMRG/Sección personal/Correspondencia general/Exp. 121 O-Z. Publicada en *Vida Política*. p. 857.

graves cargos que se me hicieron”, y termina su interesante carta con un párrafo cargado de ironía y desencanto:

Si la maniobra se planeó para eliminarme de la vida política activa, se olvidó lamentablemente que no soy de los que corren para encaramarse, a última hora, a carros completos, que es la vieja denominación con que la política del mundo denominó a nuestra moderna banca de escuela.<sup>95</sup>

Y mientras los compadres intercambiaban estas misivas, el *alemanismo* avanzaba amenazante. Se había iniciado con inaudita fuerza en toda la entidad el desmantelamiento del *portesgilismo*; además de cambiar al gobernador, desconocer la legislatura local y desaparecer al tribunal de justicia, los principales ayuntamientos eran destituidos o depurados, ya nada volvería a ser igual, estaba terminando toda una era en la historia contemporánea de Tamaulipas.

### ***A manera de conclusión***

El concepto de memoria nos remite al recuerdo pero también al olvido, a las huellas del pasado y a su registro. Los archivos son guardianes de aquella porque conservan estos registros. Consideramos por eso al Fondo Documental “Marte R. Gómez”, una importante institución cultural que guarda parte de la memoria tamaulipeca. La riqueza patrimonial de este acervo está manifestada en decenas de miles de materiales diversos. Sin embargo, dicho repositorio es poco conocido aún por especialistas, historiadores e investigadores, por ser de reciente creación pública.

La correspondencia es parte sustancial en la sección personal de este archivo. Ahí se encuentran, entre otras muchas, las cartas intercambiadas entre Emilio Portes Gil y Marte R. Gómez. Nuestra selección de estos materiales y el estudio que la acompaña, abarcan el periodo histórico del *portesgilismo* en Tamaulipas. Mediante el género epistolar establecimos la conjugación política y la sinergia de dos personajes, que influyeron decisivamente en la vida pública tamaulipeca y fueron protagonistas centrales de acontecimientos y procesos señeros en la república. Seguramente tuvieron conciencia que jugaban un

---

<sup>95</sup> Carta de Marte a Portes, Glera, julio 14 de 1948. FDMRG/*Ibid.*

trascendente papel que resultaría histórico y por ello, dejaron precavida constancia para la posteridad, para la memoria política. Y es lícito pensar que esto también condicionó la actuación pública y privada de ambos, incluso hasta el lenguaje que utilizaron en textos, mensajes y misivas.

La relación entre ambos no deja de ser compleja. Marte R. Gómez aparece generalmente como segunda voz, pero con timbre propio, capaz de modular hasta las notas más altas para hacer retumbar la melodía común. No hay duda, se conjugaban bien, se complementaban. Su relación de largo aliento les permitió recoger múltiples frutos: la gubernatura tamaulipeca, primero para Portes Gil y luego, durante el cardenismo para Marte; la presidencia de la república por breve tiempo para Portes; y el ascenso al gabinete presidencial en varias ocasiones para ambos protagonistas. Nadie debe dudar que la colaboración entre ambos fue fructífera, una relación bastante fecunda. Sin embargo, hubo temporadas que estuvo alterada por tensiones e incomprensiones, como muestra parte de la correspondencia durante el periodo del ingeniero Gómez como gobernador. Pudiera hablarse de momentos en que se enfriaba la relación entre ellos, pero nunca por desconfianzas o deslealtades.

Portes Gil y Marte R. Gómez son considerados figuras representativas del agrarismo mexicano. Un extenso y diverso movimiento social que echa raíces profundas desde tiempos muy lejanos; en la colonia y el siglo XIX ya encontramos ciertas manifestaciones del mismo. En la revolución fue motivo central y estuvo presente como bandera en distintos bandos; en la posrevolución empieza a materializarse con acciones de gobierno, en la distribución de tierras, fundaciones de ejidos y escuelas, en la organización campesina, etc. Y ahí es donde resaltan estos tamaulipecos. En ejercicio del poder, impulsando desde abajo y conduciendo desde arriba un agrarismo oficial que se decantaba como línea de gobiernos “emanados de la revolución”. No obstante, no haríamos justicia a tan destacados protagonistas limitándolos a este espacio. Con espíritu moderno, propio de la primera mitad del siglo XX, Portes y Marte destacan como hombres de acción, políticos de tiempo completo, estadistas que, ejerciendo el poder y desde la cúspide del gobierno, tratan –mediante la política como arte de lo posible– de concretar sueños, ambiciones y proyectos. Son más bien o ante todo: hombres de poder. Sin desconocer que pueden ubicarse también en otras facetas, como profesionistas, diplomáticos, escritores, promotores culturales, etc.; y además, en el caso particular de Marte: dirigente olímpico, empresario, mecenas y coleccionista de arte.

Correligionarios, amigos y compadres, Emilio Portes Gil y Marte R. Gómez, constituyen la dupla histórica del singular proceso político, económico y social que consolidó al *portesgilismo* en Tamaulipas. Uno en su papel de “jefe nato”; el otro, como intelectual orgánico, influyente ideólogo de un movimiento regional y sistema político local, que marcó toda una época en la historia de esta entidad. Juntos transitaron los difíciles caminos de la posrevolución, insertándose no sin dificultades en la corriente nacional hegemónica desde 1924 –encabezada primero por Obregón y luego por Calles– fuente de su encumbramiento hasta palacio nacional y fuente también de posteriores desplomes de estos aguerridos tamaulipecos. Tras la ruptura definitiva con el *Jefe Máximo*, jugaron trascendente papel en el sexenio cardenista, no obstante el posterior deslinde de Portes Gil con las aristas más radicales de la política socialista implementada en aquel periodo.

Las amplias carreras de Portes y Marte, estuvieron plagadas de logros y sinsabores, que sin duda abundan en la vida pública de cualquier actor destacado. Ambos norteños, fogueados en la lucha social desde su juventud y con evidente vocación por el poder; mantuvieron a lo largo del tiempo cierta fidelidad a los orígenes e ideales de una revolución que se institucionalizaba a grandes pasos para dar vigencia a un régimen autoritario, presidencialista; del cual los dos formaron parte y el mismo que les cobró cara factura en los tiempos de ascenso del *alemanismo*.

## **II. SELECCIÓN DE CORRESPONDENCIA**

a) Los siguientes textos son transcripción fidedigna de documentos resguardados en el Fondo Documental “Marte R. Gómez”.



---

----- C O P I A -----

PRESIDENCIA DE LA REPÚBLICA.

JEFATURA DEL ESTADO  
MAYOR. –

Palacio nacional  
4 de junio de 1926.

Señor licenciado Don  
Emilio Portes Gil.

Gobernador del Estado. I-  
Ciudad Victoria, Tamaulipas. I-

Muy estimado y fino amigo:-

Por encargo del Señor Ingeniero Luis L. León, Secretario de Agricultura y Fomento, hablé con el señor Presidente de la República el asunto relacionado con el cambio del 77 Regimiento, cuya matriz actualmente se encuentra en Tula Tamaulipas, al mando del c. Cnel. Fausto Carrera, habiéndose ya girado órdenes a la Secretaría de Guerra y Marina, para que a la mayor brevedad posible se haga la movilización de dicho Cuerpo.- En caso de que éstas órdenes no se cumplimenten en un plazo corto, le agradeceré avisarme, a fin de activar su acatamiento.

Sin otro particular, soy usted afmo. atte. Amigo y atento seguro servidor.

JOSÉ ÁLVAREZ. -  
(firma). -

---

México, D. F.,  
7 de enero de 1927.  
Viernes.

Señor Licenciado  
D. Emilio Portes Gil.  
Gobernador Constitucional del Estado.  
Ciudad Reinos, Tamps.

Muy distinguido y fino amigo:

Llegué ayer en la mañana y aproveché la primera oportunidad para tratar junto con León el asunto del armamento. Encontré el ambiente sumamente favorable, y por ese motivo modifiqué los poderes que usted me había confiado en el sentido de que se nos regalaran 75 carabinas 30-30, con su dotación correspondiente de parque, autorizándonos para comprar otras setenta y cinco. El Sr. Presidente dió acuerdo de conformidad y hoy trataremos el asunto con el Gral. Amaro a efecto de terminarlo cuanto antes.

La situación internacional sigue siendo sumamente delicada. El Gral. Calles, hasta donde ha sido posible, ha procurado dar facilidades a las compañías para que se acojan a las leyes, y todavía en su último acuerdo turnó el asunto a la Procuraduría de Justicia en lugar de declarar administrativamente la cancelación de derechos; pero como hay el antecedente de que el Departamento de Estado Americano ha tomado la dirección del negocio, impidiendo que se acogieran a las leyes las compañías que así deseaban hacerlo, es de temerse que la situación haga crisis en una forma desfavorable que puede terminar en una simple ruptura de relaciones, o en algo más grave. De cualquier manera me aconsejaron decir a usted que no estuviera desprevenido y que procurara tener elementos preparados para sí resulta necesario. Yo procuraré estar al tanto de todo y si hay algo serio le llevaré la noticia personalmente, pues

ya comprende usted que mi primer movimiento será para incorporarme con usted y ver qué podemos hacer.

El domingo pasado hubo Consejo de Ministros para tratar la situación internacional. El Secretario de Industria pronunció un discurso fogoso asegurando que las organizaciones obreras dependientes de su grupo irían a sacrificarse por la patria sin vacilación, y el Secretario de Hacienda contestó diciendo que era demasiado optimista la apreciación, porque la efectividad como elemento de combate de los obreros se había demostrado nula, o casi nula ya en la revolución. Esto dió lugar a una situación tirante que terminó con una salida chusca del Secretario de Hacienda y al juzgar de las consecuencias se dividen las opiniones, pues mientras unos aseguran que el Presidente rió de la broma y pareció dar la razón al Ing. Pani, otros afirman que el triunfo correspondió a Morones y que el Presidente anunció ya al Ing. Pani que en estos días contestaría a la renuncia que desde fecha anterior tenía presentada. Como en estos casos no hay opiniones desinteresadas y yo no fui testigo presencial, me concreto a transmitirle la versión cuya autenticidad ni siquiera puede garantizar, y la cual ya el tiempo se encargará de resolver en uno u otro sentido.

Ya procuro tratar los otros asuntos relacionados con obras de irrigación, aunque de momento los ha dejado todos suspendidos en vista de que no se fijaría atención a mis proposiciones por haber cosas muchos más apremiantes por resolver.

No le escribo más por exceso de trabajo y me despido con saludos afectuosos para doña Adelita y Carmelita, repitiéndome como siempre, su afmo.

atte. amigo y S. S..

MRG/mcp.

---

México, D.F.,  
a 27 de enero de 1927.  
Jueves.

Señor licenciado  
D. Emilio Portes Gil.  
Gobernador constitucional del Estado  
Ciudad Victoria, Tamps.

Muy distinguido y fino amigo:

acababa de dictar mi carta anterior; cuando me llamo León para ponerme al tanto de los últimos acontecimientos. Ayer mismo le llamaron por teléfono de la Sria. Particular, para decirle que los elementos que estaban en buenas relaciones de amistad con él (Chihuahua y Tamaulipas), eran los únicos que no habían secundado el movimiento. Por lo mismo me pidió que lo tuviera usted al tanto de la situación y que le pidiera instrucciones. Provisionalmente le expuse que por ningún motivo iría la diputación de Tamaulipas a un grupo en el que figuraran Candelario Garza y los elementos antirreeleccionistas, y él habló ya con los que dirigen al nuevo grupo diciéndoles que si querían invitar a la diputación de Tamaulipas, antes debían desechar la solicitud de Candelario Garza. Mientras esto sucede hoy León se documentará mejor y me dirá lo más conveniente.

Anoche debieron hablar con Tejeda, Santos y todos los directores de la Alianza. El primero aceptó sin reservas cualquiera solución que lo elimine a él y a todos los que se desee, con tal de que subsista el grupo, y si Tejeda los llevó con el presidente, hoy podremos saber algo sobre el particular. Creo de todas maneras que se ha ido muy lejos para poder retroceder y que la mejor solución será la de que nuestros elementos se separen de la Alianza y queden sueltos declarando que no ingresarán a ningún grupo que no esté debidamente depurado y en el cual figuren elementos de tendencias a las que sustentamos.

Traté en la Agraria los asuntos que tenemos pendientes. Respecto del cambio de Bifano dejé ya todos los datos para que en primera oportunidad se haga el movimiento, pues con motivo de que los presupuestos fueron considerablemente reducidos, en este momento no hay ninguna vacante. En primera oportunidad se nos dará, sin embargo, expidiéndose nombramiento a favor de Pascual Gutiérrez. Este movimiento espero que no tarde más de 20 o 30 días, y si usted desea proceder desde luego le suplico decirme si prefiere que provisionalmente nos quedemos con un ingeniero menos, pues en tal caso gestionaré autorización provisional para Gutiérrez en Agricultura, a reserva de substituirlo con otro cuando sea nombrado en la Agraria.

El otro asunto que traté fue el de Cruz. Según opinión del Departamento Jurídico, con la cual estoy de acuerdo y espero que usted también lo esté, para dictar la resolución presidencial se necesita antes apoyarse en el Decreto de fecha 31 de julio de 1924 que concedió el Fondo Legal. La única dificultad o inconveniente económico que podríamos tener, sería la indemnización, pero según memorándum confidencial que se hizo en el Departamento Jurídico, los ferrocarriles no son realmente dueños de 25 hectáreas que reclaman, porque sus derechos se fundan sólo en un contrato privado celebrado con Don Francisco Martínez y Martínez en agosto de 1890, y el cual está incompleto por no figurar la aceptación del cesionario. A mayor abundamiento, cuando murió Martínez y Martínez, dejó los terrenos reclamados por el ferrocarril a su hija Felicitas Martínez de Garza sin más excepción que el derecho de vía y este se registró agosto de 1920, mientras que los ferrocarriles apenas hicieron su registro en 1926.

El Departamento Legal cree que lo más sencillo será entonces girar usted un oficio preguntando por el cumplimiento dado al Decreto del Fondo Legal, para que usted entonces conteste remitiendo el plano y diciendo que fue ejecutado en su oportunidad dicho decreto, localizándose el fondo legal según plano que se anexa. De esta manera se tratará de hechos consumados con mucha anterioridad y ejecutoriados por lo mismo, independiente de que los ferrocarriles no querrán litigar mucho por la falsa situación legal en que se encuentran. Hoy o mañana

se remitirá el oficio de referencia y lo enviaré a usted con un proyecto de respuesta, y a Bifano le suplico ordenarle que haga desde luego un plano con la localización del Fundo Legal, tomando todos los terrenos del ferrocarril al oriente, de la vía, con un rectángulo que comprenda 12 y  $\frac{1}{2}$  hectáreas de los ferrocarriles y el resto de la hacienda Cruz. Dicho plano deberá traer fecha de agosto a septiembre de 1924, concordando con los datos que obran sobre los trabajos de planificación que entonces se hicieron para localizar el ya mencionado Fundo Legal.

Con esta fecha se giraron instrucciones a la Delegación, para que den preferencia a las posesiones provisionales. Este era el asunto que teníamos pendiente desde el año pasado y que hasta hoy pudimos terminarlo.

El asunto de Prieto me ofreció León arreglarlo satisfactoriamente ayer mismo y espero verlo sobre el particular, y sólo le suplico a usted advertirlo de que en la Comisión Nacional Agraria tienen razón en parte. En las copias que usted me remite el acepta que hubo oficios y aún telegramas a los que no dió respuesta, y esa es una falta de atención que no tiene excusa ni razón de ser, y que burocráticamente ya usted sabe lo que significa. A él nada le cuesta prestar atención de lo que aquí se le indica, conservándose dentro de las normas usuales de cortesía.

Benítez me telegrafió sobre los sueldos de los muchachos que acaban de llegar. Hasta este momento no hay presupuestos ni acuerdo escrito para la fundación de nuestro Banco Ejidal. Todo lo estoy gestionando, pero usted bien sabe que las cosas no salen siempre a la medida del deseo. Le suplico decirle a Bifano esto y ocurra provisionalmente en auxilio de los muchachos para que no perezcan de inanición.

No se ha olvidado lo de la presa de Santa Gertrudis, y los otros encargos, pero no creo todavía oportuno tratarlos.

Quedo a sus órdenes, como siempre, su afmo. atto. y S. S.

---

México, D.F.,  
A 2 de febrero de 1927.  
Miércoles.

Señor licenciado  
D. Emilio Portes Gil.  
Gobernador Constitucional del Estado.  
Tampico, Tams.  
C/o. Presidencia Municipal.

Muy distinguido y fino amigo:

Acabo de recibir su grata carta fecha 31 del pasado, y mi primer impulso es para darle a usted toda la razón y enviarle mi felicitación muy sincera por la resolución que ha tomado. Su línea de conducta, de absoluta lealtad a los compromisos contraídos, que hace de usted esa cosa rara que es un hombre que estando dentro de la política no trafica con ella, merecerá, estoy seguro, la aprobación de todos los hombres honestos, que esperamos no sean ya tan pocos, y le deparará un éxito quizá tardío , pero más satisfactorio.

Dentro de mi situación de informador para usted, procuré ser lo más imparcial que pude, transmitiéndole a usted las impresiones y opiniones de los bandos opuestos, pero ningún momento dejó de atormentarme la idea de lo duro que sería pasarnos al cuartel contrario sin causa que lo justificara. Por eso es que hoy, al recibir más líneas, me siento una vez más en completa identificación con usted, firmemente dispuesto a secundarlo en lo que pueda, tonificado con la entereza y rectitud que destilan todos sus actos todos sus propósitos.

En la situación de este momento sólo hemos tenido lo siguiente:

Le expuso un león al señor Presidente que los elementos de Tamaulipas no podrían variar de actitud mientras apareciera una liga tan estrecha con el grupo laborista, y se le contestó en el sentido de que ya se había puesto el remedio a la cosa con indicación al nuevo grupo para que permaneciera independiente y desligado también de los pequeños nú-

---

Hoja No. 2.

A 2 de febrero de 1927

Señor licenciado  
D. Emilio Portes Gil.  
Gobernador Constitucional del Estado.  
Tampico, Tams.  
C/o. Presidencia Municipal.

cleos de sueltos y anti rreeleccionistas. Se considera necesaria la destrucción de la Alianza, porque se supone que los líderes derrotados quedarán necesariamente resentidos y podrán más tarde pretender ejercer represalias.

En conexión con este asunto se ha movido ya la cuestión de la sucesión presidencial, y parece perfilarse que Serrano será candidato.

Presta lugar a desorientación en este capítulo, la estrecha amistad que parece existir entre serranistas y laboristas y la insistencia con que Serrano está haciendo porque se afilien al partido laborista algunos de sus amigos.

Espero que mañana tendré oportunidad de hablar con el Sr. Presidente, y trataré de explicarle de la mejor manera la línea de conducta de usted y la situación local. El se mostraba satisfecho con las declaraciones de Treviño, quien en el último banquete aseguró que la revolución, no tenía más que dos líderes que se llamaban calles y Obregón, y espero que se sorprenda al saber que sus amigos reparten por Tampico manifiestos antirreeleccionistas.

Con muy cariñosos recuerdos para doña Adelita y Carmelita, queda como siempre, a sus órdenes, su afmo. atto. amigo y seguro servidor.

---

México, D.F.  
a 3 de mayo de 1927.  
Martes.

Señor Licenciado  
D. Emilio Portes Gil.  
Gobernador constitucional del Estado  
Tampico, Tamps.

Muy distinguido y fino amigo:

Ayer le escribí a Ciudad Victoria una carta con datos interesantes que le suplico mandar recoger si va a permanecer varios días en ese Puerto.

Hoy en la mañana me trajo Martínez Rojas un ejemplar de un pasquín que se publica aquí con nombre “El Tribunal”, en el que aparezco dirigiéndole la carta que le transcribo:

“Reynosa, Tamps., abril de 1927.- Para Emilio Portes Gil.- En Ciudad Victoria.- He querido posesionarme de toda mi serenidad, despojarme de los motivos que me hacen repugnante escribir tu nombre, y sin embargo, no lo he logrado. A pesar de mi repugnancia, tomo la pluma para escribirte esta carta, impulsado por el cariño al Estado que estás arruinando con tus inmorales procedimientos de gobierno.- Seguramente, ante la caterra de aduladores a sueldo que te rodea, esa jauría de lobos hambrientos de vacuo cerebro y negra conciencia que te ayudan a devorar a nuestra infortunada Patria chica, no has logrado conquistar un afecto desinteresado, leal y honesto, pues de haber sido así, probablemente, a pesar del peligro de caer en desgracia, por tu imbécil vanidad de pavo real, ya te hubiera hablado a la conciencia, y algo quizás hubiera conseguido para mitigar los sufrimientos de nuestro pueblo. Pero tú no debes olvidar que la adulación puede deshorrar a la

Historia, pero nunca ha podido destruirla; y nosotros los buenos hijos de Tamaulipas, cumpliendo un sagrado deber, escribiremos tu negra historia, contrarrestando así el estúpido autobombo que pagas con largueza inconsciente a la prensa mercenaria, con dinero del Erario tamaulipeco.- Y como para ello no bastará el reducido espacio de una carta, será una serie epistolar la que te dedique. Si empleo esta forma con algo de crueldad, pero con santa justicia, es porque quiero devolverte gota a gota la bilis producida por tus malos actos, uniendo a cada latigazo el nombre limpiísimo que trataste de enfangar-no temo tus iras; pues si me arrancaran la lengua, ésta seguiría hablando. Y entiéndelo: sobre tu cuello está pendiente el fijo de una espada: la espada cuyo brillo sólo ciega a los que degüella, hablo de la Espada del Pueblo, no de la ningún hombre; del pueblo que ahora tienes maniatado y amordazado, pero que ya fulgura en su cielo la aurora de la Libertad, y la libertad, como Palas, nació armada y de pie para degollar tiranos.- Marte Gómez”.

Dada la ninguna importancia del periodicucho y lo despreciable del procedimiento, no sé si convendría darse por enterado y rectificar. Le suplico que en vista de lo que le parezca mejor, me diga la línea de conducta que debo seguir.

Sabe que lo estima y queda sus órdenes, como siempre, su afmo. atento amigo y seguro servidor.

MRG/mcp.

---

México, D.F.,  
a 2 de junio de 1927.  
Jueves.

Señor Licenciado  
D. Emilio Portes Gil.  
Gobernador constitucional del Estado  
Ciudad Victoria, Tamps.

Muy distinguido y fino amigo:

He seguido el asunto sobre la liga de comunidades agrarias que de folleto ha pasado a libro toda la extensión de la palabra. Como las sesiones intermedias no tienen en realidad nada objetable, puesto que se trata sólo de los informes leídos por las distintas delegaciones y los discursos pronunciados por Fernández, Segura, etc., por ahora no le remitiré a usted nada. En cambio si le remito hoy copia de la 8ª. sesión, porque en ella figura su discurso de clausura y deseo que me diga usted si no tiene nada que observar. Espero que terminaremos en la primera decena de este mes, cuando tal cosa suceda lanzaré un grito de viva México, pues bien puede usted creer que lidiar con originales, grabados, clichés, pruebas, contra pruebas, etc., es cosa para ponerlo a un “ligero”.

Estuvo a verme Javier Guerrero, que es de los directores en el Partido Comunista, y trató de obtener explicaciones sobre las dificultades que se han presentado con el amigo Somosa Novelo. Ellos ya desconfían de él y saben que no es un luchador desinteresado, si no mangoneador y un borracho, pero, por ser compañero, tratan de ver si pueden salvarlo.

Le expliqué que usted no tiene absolutamente nada en contra de Novelo y que tampoco ha hecho nada expresamente en contra de él, porque su norma invariable frente a un líder inmoral, es la de dejarlo que se hunda sólo y que pierda la confianza de la organización a que

pertenezca, para que sea ésta por propia iniciativa la que lo deje caer. Aclaré que la aprehensión de Somosa fue practicada por tropas federales con motivo de escándalo cometido por Somos en estado de ebriedad y expliqué que estaba usted fuera de Ciudad Victoria cuando los hechos se desarrollaron. Finalmente le aclaré que de lo único que usted tiene que sentir era que su obra revolucionaria fuera combatida por otros elementos que también me dicen revolucionarios dando lugar así a dis

---

Hoja 2  
a 2 de junio de 1927.

Señor Licenciado  
D. Emilio Portes Gil.  
Gobernador constitucional del Estado  
Ciudad Victoria, Tamps.

tanciamientos peligrosos y propicios a que se aprovechen de ellos elementos reaccionarios.

Como resultado de todo me ofrecieron que próximamente saldrá para esa Ursulo Galván, quien vendrá antes a hablar conmigo y tratará de llamar al orden a Novelo, en el concepto de que, si no lo hace así, lo expulsarán ellos.

El señor del Palacio me vió hoy explicándome el no haberse podido comunicar con usted por no haber estado usted en Victoria y pidiéndome fondos con urgencia. Le entregué \$ 50.00.

Le adjunto un ejemplar del folleto sobre el Primer Congreso Agrario del Distrito Federal. Le recomiendo mucho el discurso de Lombardo Toledano particularmente por las ideas de las páginas 83 y 84 que se refieren a persona de usted muy conocida.

Sobre la nueva ley agraria ya estoy preparando un memorándum amplio. Considero indispensable tratar este asunto con el Sr. Presidente, pues son muchas las equivocaciones y sería terrible dejarlas sin corregir.

Ya procuro informarme si hay, efectivamente, alguna gestión para construir un muelle de la cervecería Moctezuma. Veré la manera de estar al quite.

Con recuerdos muy cariñosos para doña Adelita y Carmelita, queda a sus órdenes su afmo. atto. amigo y seguro servidor.

---

México, D.F.,  
A 20 de junio de 1927.  
Lunes.

Señor Licenciado  
D. Emilio Portes Gil.  
Gobernador Constitucional del Estado  
Ciudad Victoria, Tamps.

Muy distinguido y fino amigo:

Contesto sus cartas de fecha 10 y 14 del actual.

El asunto de la Cooperativa de Electricistas a que se refiere la primera, me fue ya expuesto por el Ing. García Benítez y por los mismos de la Cooperativa. En general stán de acuerdo en que les ha faltado una administración conveniente que les permitiera realizar las mayores economías, de fondos para desarrollar su plan de tal manera que pudieran obtener de ello toda la utilidad posible. Parece ser que los mismos electricistas han carecido de entusiasmo en los últimos momentos y han suspendido el pago de sus exhibiciones, fenómeno este lamentable pero muy frecuente entre personas que han tenido un muy decidido empeño en momentos difíciles, y que luego cuando el triunfo ya parece del todo asegurado flaquean y hace rodar por tierra su interés y sus esperanzas.

Para que yo pudiera tratar el asunto de los electricistas, necesitaba yo que bancariamente me ofrecieran oportunidad para ello. Están adeudando sus mensualidades de febrero, marzo, abril, mayo y junio, o lo que es lo mismo, \$ 10,000.00, y usted comprende que no es humanamente posible gestionar una ampliación de crédito para personas que no han cumplido con créditos anteriores. Con una administración eficiente y siempre que interviniera usted directamente en el asunto, quizá encontraría yo posibilidades de que se les concediera

una ampliación hasta de \$ 25,0000.00, pero siempre que todos los pagos estuvieran al corriente. El problema sería entonces conseguir 10 o 12 mil pesos para que los electricistas pagaran, y después, ya sobre esa base, pedir una ampliación para los \$ 25,000.00, destinando \$ 10,000.00, a pagar lo que hubieran necesitado para estar al corriente, no me atreveré a garantizarlo pero casi aseguro sacarlo avante y me parece que sería

---

Hoja No. 2  
A 20 de junio de 1927.  
Lunes.

Señor Licenciado  
D. Emilio Portes Gil.  
Gobernador Constitucional del Estado  
Ciudad Victoria, Tamps.

la manera de llegar el resultado apetecido.

A los electricistas les voy a contestar en carta particular diciéndoles que ya trate con usted este asunto con toda amplitud, indicándoles la forma en que veo su negocio, y que usted allá resolverá lo que crea más conveniente.

Estoy enteramente de acuerdo en que arreglemos mis \$ 100.00, para la acción de la rifa del automóvil de Nelson, en la forma que usted me sugiere. Tan luego como se presente el Sr. del Palacio le haré entrega de los otros \$ 50.00.

Traté con Ursulo Galván y con Aarón Sáenz el asunto relacionado con la próxima convención de la Liga Campesina. Ya antes había tenido algo que ver con él, en vista de las suspicacias que suscitó la convocatoria de Ursulo en el Partido Nacional Agrarista cuyos directores creyeron entrever maniobra antiobregonista. En realidad Ursulo proponía hacer labor para que triunfe en Veracruz, la fórmula Obregón Tejeda, pero quiere al mismo tiempo delinear programa agrario para la Liga Campesina y inscribiendo nuevas conquistas agrarias que encuentro poco lógicas; entre otras la de que en las haciendas puedan instaurarse expedientes de ejidos. ¡¡¡ Ya nos contentaríamos con retirar la actual Ley !!! Yo estaré al habla con él y trataré después de ponerlo en contacto con Aarón Sáenz, para que todo se haga dentro de la unidad

que debe regir en la propaganda obregonista y también porque sé de sobra que el Gral. Obregón no toleraría imposiciones de ningún grupo ni aceptaría programas especiales que estuvieran en contraposición con su propio programa, conocido ya de sobra por quienes sabemos cómo actuó durante sus cuatro años de gobierno.

Por lo que respecta a la asistencia ya hablé con Martínez Rojas y usted habrá hablado seguramente con Rincón. Yo no quisiera aparecer personalmente en este asunto, porque no encuentro necesario violentar situación ambigua como empleado de una Institución

---

Hoja No. 3  
A 20 de junio de 1927.  
Lunes.

Señor Licenciado  
D. Emilio Portes Gil.  
Gobernador Constitucional del Estado  
Ciudad Victoria, Tamps.

que aunque no es oficial, si tienen ligas con el Gobierno. Ahora bien, en caso de una dificultad, usted sabe que inmediatamente adoptaría la única resolución que lógicamente puedo adoptar. Encuentro muy atinada idea de que la representación la tenga Martínez Rojas y Rincón.

El sábado próximo pasado se instaló oficialmente el local obregonista. Estuvimos allí el Lic. Sáenz y el Lic. Orcí, Topete, yo, y algunos otros más. Me acordé de cuando se instaló el de Calles después de aquella nuestra comida histórica, en el Colón, y me acordé de usted y de León que estuvieron en aquellas fechas aquí y que hoy no concurrieron por estar fuera de la capital. Las perspectivas son a mi juicio mejores que hace cuatro años y esto ya es mucho decir.

Hoy comenzó la Convención Gomista. No puede llamársele antirreeleccionista porque todos los delegados antes de registrar su credencial se les obligó a que suscribieran un pacto por el que se comprometieron a votar por Gómez. Por nuestro Estado llegaron delegados que usted ya conoce, a quienes el Dr. Gual. personalmente los llevó a una casa de asistencia en Uruguay.

Quedo enterado por sus cartas de que ya encontró usted quien manejara la Cooperativa de Hidalgo y de lo que lo de Santa Engracia se resolvió ya aceptando los ejidatarios medio jornal. Las dos noticias merecen mis mejores congratulaciones.

El presupuesto de Santa Engracia me lo pidió Noriega, por eso no he podido formular para usted mi opinión. Ya me dirijo a él, inmediatamente que lo tenga escribiré a usted con toda amplitud. Siendo este un asunto tan interesante, le suplico crea que sólo por imposibilidad material no le di mi opinión con anterioridad.

Quedo enterado de que ya está usted tratando

---

Hoja No. 4  
A 20 de junio de 1927.  
Lunes.

Señor Licenciado  
D. Emilio Portes Gil.  
Gobernador Constitucional del Estado  
Ciudad Victoria, Tamps.

lo de la viuda del Gral. Nelson.

le adjunto memorándum que hice con datos que me proporcionó Martínez Rojas. El original está en el comité obregonista.

Lo relativo al sueldo de Segura quisiera no tratarlo, puesto que, siendo empleado directo de usted, desearía que fuera usted mismo según las posibilidades de su administración, quien resolviera, pero ya que me hace usted el favor de consultarme le expreso mi opinión en el sentido de que a mi juicio el trabajo de segura corresponde más o menos al que desempeña un Jefe de Departamento, y en tal virtud, una remuneración enteramente satisfactoria oscilaría entre \$ 20.00 y \$ 200.00, diarios, sumando los sueldos que percibiría del Gobierno Federal y del ESTADO, quizá más bien \$ 20.00, si se le concede que desempeña sus labores con cariño por la institución que está bajo su cuidado y sin desear cobrar peso de plata por hora de trabajo.

Pendiente de darle un abrazo en su próximo viaje y con recuerdos afectuosos para doña Adelita y Carmelita, queda como siempre a sus órdenes su afmo. atto. amigo y seguro servidor.

Lo de Pablo Hernández para mayor seguridad se lo remití a usted directamente, dígame si lo recibió.

Vale.

---

México, D. F.,  
a 5 de abril de 1928.

Señor Licenciado  
D. Emilio Portes Gil.  
Gobernador Constitucional del Estado.  
Ciudad Victoria, Tamps..

Muy estimado amigo y compadre:

Contesto su carta de fecha 29 por la que me entero de las actividades taurinas que acredita la fotografía que me adjunta. Tan importante documento lo archivaré con el cuidado que merece, y me permitiré reconstruir su biografía sobre nuevas bases. Se trata positivamente de una etapa inédita en su vida.

Aquí tiene usted mucho revuelo político. La supresión de los Ayuntamientos del Distrito Federal, ha dado origen a que se comente una vez más sobre el futuro que le espera al Partido Laborista. Sus líderes por de pronto se están retirando de la acción política para concretarse a la acción social. Después del último golpe de Querétaro todo hace presumir que permitirán que las cosas sigan su curso y que no pondrán obstáculos para que los desplacen sitios políticos que habían venido controlando.

No es sin embargo tan fácil resignarse a perder y por eso este partido que no ha pasado por la prueba de fuego de la derrota y que por lo mismo tienen sus filas muchos amigos del éxito, pasa por una de las crisis interiores más duras. Casi me atrevería a decir que temen más a la fecha, al enemigo de dentro que al enemigo de fuera, y buena prueba de ello es el reciente altercado que por su gran importancia considero indispensable que conozca: Treviño, que dentro del grupo laborista dio siempre color obregonista, expresó opinión en el sentido de que al "compañero Morones" debería retirarse sacrificando su personalidad

e impidiendo así que el Partido fuera más atacado. Consignó que el Partido le debe mucho, pero no tanto como para perder la vida, y agregó que la conducta del compañero Morones sería de tal manera generosa, que aumentaría su prestigio en el Partido, porque no podría menos que reconocerse su sinceridad, su desinterés y su espíritu de sacrificio.

López Cortés sustentó la tesis contraria y declaró que por ningún motivo permitiría la salida de Morones

---

Hoja No. 2

a 5 de abril  
de 1928.

Sr. Lic. E. Portes Gil.

y que si el pecado de éste había sido no ponerse inmediatamente a las órdenes de Obregón, que había muchos dispuestos a pensar de la misma manera. El mismo López Cortés agregó a guisa de comentario: Obregón no quiere si no hombres de rodillas; a todo el que levante cabeza cuatro dedos por encima de los demás, lo quiere aplastar..... Ya veremos en qué harán estas misas.

Sin más por el momento, quedo como siempre, su atento amigo y seguro servidor.

MRG/mcp.

---

México, D.F.,  
a 25 de junio de 1928.

Señor Licenciado  
D. Emilio Portes Gil.  
Gobernador del Estado de Tamaulipas.  
Hotel "Riego".  
Tehuacán, Pueb.

Muy distinguido amigo y compadre:

A mi regreso de Guadalajara me encontré con su grata fecha 22 del actual que se refiere principalmente al asunto de la carretera de Miramar. Desde esta mañana estamos tratando sobre el particular con la Secretaría de Comunicaciones, y oportunamente nos comunicaremos con usted para informarle la marcha de nuestras gestiones.

Su telegrama relacionado con la proposición de Agricultura para el nombramiento de una Comisión que investigue el asunto Filisola, me parece absolutamente correcto. Si la Secretaría de Agricultura quiere tener complacencias para evitarse molestias, o porque no tenga la entereza que se requiere para afrontar las situaciones que la Ley obliga, ella, cuando los asuntos lleguen a su conocimiento, procederá como su miedo le aconseje, pero no debe de ninguna forma pretender arrastrar en complicidad a un Gobierno que ha sabido compenetrarse de su deber y que está dispuesto a seguir una línea de conducta invariablemente recta.

Hoy en la mañana me habló Torreblanca para manifestarme por indicación del Gral. Calles que en el asunto de las acciones se requiere prontitud, porque hay erogaciones próximas a las que es forzoso prestar atención. Torreblanca me entregó, junto con los documentos y la carta que original le remito, 50 acciones con los números del 456 al 505, y me suplicó que con insistencia que me comunicara con usted a efecto de ver

si hay a la mayor brevedad se sitúa todo o parte del capital. Me sugirió la posibilidad de que el Gobierno del Estado anticipara alguna cantidad a reserva de aplicársela al pagar los accionistas entre quienes se coloquen las acciones.

El amigo Atilano Zavala me ha dirigido una carta que me ha preocupado bastante, porque, aprovechándose de la ausencia de usted, parece ser que nuestro amigo Don Luis S, ha ido a maniobrar haciendo conflicto de la situación en contra de un ejidatario de Sierra Hermosa. Supongo que estará usted enterado por carta del mismo Atilano, que la Liga tomó conocimiento del asunto, y ahora Atilano quiere irse a los Mapaches.

---

Hoja No. 2.  
A 25 de junio 1928.

Sr. Lic. E. Portes Gil.      Tehuacán, Pueb.

Naturalmente que los ejidatarios de Ollama no dejan salir a Atilano, pero de cualquier manera considero que una intervención de usted podría ayudarnos. Si usted quiere aproveche mi salida del miércoles próximo para hacer algo sobre el particular.

En carta de Juan que recibí de Tampico dice que el Ex-Gral. Enrique Gorostieta está en Tampico. Se trata del General cristero que ha asaltado trenes, y considero por lo mismo que el aviso es de importancia y que valdría la pena de que la policía de Tampico tratara de localizarlo.

Espero que la permanencia en Tehuacán le haya servido de descanso y alivio. Deseo que mi mamá no le haya dado mucha guerra y espero que usted, como buen compadre, no me la deje coquetear. Saludos cariñosos para Carmelita y la chapurraca y para usted un abrazo de su compadre.

P.D.

Llegaron unas esquelas para el bautizo del hijo de Lic. Pintado Sánchez. Están en la casa en espera de sus instrucciones.

Vale.

MRG/mcp.

---

México, D.F.,  
Agosto nueve de 1927.

Sr. Lic. D. Emilio Portes Gil,  
Ciudad Victoria, Tamps.

Muy distinguido y fino amigo:

Una carta puramente de negocios. Tomé presupuestos sobre los distintos artículos que desea Gustavo Segura que se adquieren para surtir su laboratorio y botiquín en la escuela de Tamatán. El presupuesto total importa \$ 768.65 y si usted desea, podré hacer desde luego la adquisición de los artículos. Si hace usted la remisión de esta cantidad y obtengo alguna economía, como todavía lo espero, el sobrante lo destinare a pagar los libros pedidos por Leonardo Robles, y los cuales ya fueron pedidos a Estados Unidos, en vista de que no existen en el mercado de esta plaza.

Se necesitan dos marcos para los cuadros de Diego Rivera, siendo el primero para la pintura de la “boletera” y el segundo para el retrato de Carmelita”. El primero lo harán en 70 pesos y el segundo en treinta, así es que el valor total será de \$ 100.00, de los cuales ya entregué \$ 50.00 para que el maestro carpintero pudiera adquirir la madera necesaria. La pintura de Carmelita ha seguido adelantando rápidamente y espero que sea completamente de su agrado. El trabajo está dentro de lo que hace Diego, pero con un cuidado que seguramente llamará su atención. Los cuadros que compró usted aquí en México y que estaban mareados, el de “La boletera” en \$ 800.00 y el segundo en \$ 250.00, pero como según me informó Diego, de esas cantidades alguna participación tenía para la casa vendedora, él desea hacer algún descuento importante. Pide por el de La boletera” \$ 600.00 y por el otro \$ 200.00 total \$ 800.00 que usted remitirá cuando juzgue conveniente. Por mi parte, tan luego como termine en la exposición mandaré recoger las pinturas, a efecto

de que se le adapten los marcos y las remitan a usted a Ciudad Victoria previamente empacadas.

De las cantidades que me dejó usted aquí hice la siguiente distribución: al Sr. Villanueva \$ 300.00, al Sr. Díaz \$ 300.00, al Sr. Topete \$ 100.00, al caballero que llevó el retrato del Gral. Obregón \$ 50.00, al muchacho de Nuevo Laredo que me indico usted en la estación 50 pesos, a Carmelina \$ 200.00 sobrantes. Quedan por entregar los \$ 100.00 del capitán, quien no se ha presentado conmigo.

Le adjunto carta que me remitieron los representantes de “Construcciones y Equipos, S.A.”, y que se relaciona con la estantería para la biblioteca de esa ciudad. Comprende la construcción de siete estantes al precio de \$ 7,550 oro nacional, y la oferta se refiere también a las mesas, sillones, escritorios, y tarjeteros que se necesitan para adaptar y equipar por completo el local de la Biblioteca. Las condiciones de pago son absolutamente satisfactoria y usted resolverá si conviene hacer la operación desde luego o si se esperan mejores tiempos. De todas maneras, la propuesta es la más económica que hemos recibido y serviría para acondicionar ya la Biblioteca y colocar los libros que están todavía empacados.

Sin más por hoy, me repito como siempre, su afmo. atto. amigo  
y S. S.

MRG/rm

---

PROCURADOR GENERAL DE LA REPUBLICA

México, D:F, a 24 de  
Octubre de 1933.

Sr. Ing. Don  
Mrte R. Gómez.  
Subsecretario de Hacienda  
Y Crédito Público.  
Presente.

Muy estimado y fino amigo:

Esta carta será entregada a usted por el señor Don Ricardo Castillo, residente en Matamoras, Tamps., y propietario de una fábrica de hielo y sodas en aquella Ciudad fronteriza.

Personalmente informará a usted el objeto de su visita, relacionada con el negocio de que es propietario, y acerca del cual me permito encarecer a usted su atención personal y eficaz ayuda, pues desearía atender la recomendación tan especial que de él me hacen amigos de Matamoras.

Anticipando a usted mi agradecimiento por la acogida y atención que a bien tenga dispensarle, me suscribo su afmo.

atto. amigo y S. S.

E: Portes Gil.

EMT/sc.

---

AV. JUÁREZ 96  
DESPACHOS:  
201.205.206.207.212  
213.214.215

TELEFONOS  
ERICSSON 2-08-07  
2-17-24  
MEXICANA L-86-09  
I-40-89

EMILIO PORTES GIL  
JOSE ANGEL CENICEROS  
MANUEL L. ACOSTA  
JAVIER PIÑA Y PALACIOS  
ABOGADOS

MEXICO. D.F. 6 de enero de 1938

Sr. Ing. don Marte R. Gómez,  
Gobernador Constitucional del Estado  
C, Victoria, Tamps.

Muy estimado compadre y fino amigo:

El señor Nicolas L. Caballero, de C. Victoria, Tamps., me ha invitado para asistir al casamiento de su hija.

Como me es materialmente imposible ir, no obstante mis mejores deseos, le estimaré, si sus ocupaciones se lo permiten, sea servido de concurrir en mi nombre.

Con mi agradecimiento por anticipado, lo saludo con todo afecto y me repito su atento amigo y S.S.

E. Portes Gil.



# **III. FACSIMILES**

a) Algunas cartas y otras correspondencias



## ESTADOS UNIDOS MEXICANOS

## TELEGRAFOS NACIONALES



TELEGRAMA RECIBIDO EN

62 C Victoria Tamps 14 de Nov de 1925  
31 5-46 pd dl3 45 a jr ch

Ing Marte R Gomez  
Sin dom  
N. Laredo Tamps

Una compañía interesase por compra  
terrenos villa de Juarez, suplicole  
decirme esta via aproximadamente el  
precio a que podria venderse  
hectarea y condiciones en-cuentrase  
dicho terreno. Afette. El. Gob Const  
Estado

E Portes Gil

14 13

ALVARO OBREGON

Náinari, Cajeme, Son.  
15 de enero de 1926.

Sr. Lic. Emilio Portes Gil,  
Gobernador Constitucional del Estado,  
Ciudad Victoria, Tamps.

muy estimado y fino amigo:

Me leído con gusto su siempre apreciable carta de 26 de diciembre próximo pasado y créame usted que he sentido haberme visto en el caso de proceder en la forma que lo hice, pero si usted considera mi situación estoy seguro de que me concederá la razón que me asiste, porque sin duda que la forma que se ha usado haciendo aparecer mi nombre en un asunto que juzgo de trascendencia, sin que yo lo supiera, es muy poco adecuada y como dije en mi anterior, ninguna explicación podría encontrar para que así se haya hecho y esta sola consideración me obliga a insistir a que mi nombre sea suprimido de la Comisión Permanente de Perímetros Libres.

Le suplico no encontrar en mi resolución anterior una falta de atención o de consideración, pues la alta estimación que tan justamente le he profesado determinará siempre la mejor disposición de servirlo en cualesquier asunto que de mi dependa, pero en el presente caso no se trata exclusivamente de usted sino de un grupo de personas entre las que usted toma alguna participación y que a juicio mio me han faltado las consideraciones y atención que se debe a toda persona cuya cooperación se reclama, y por otra parte, el hecho de aparecer encabezando la Comisión aludida, me crea una posición falsa que deseo evadir.

Lo saludo con el afecto de siempre y me repito a sus órdenes, atento amigo y seguro servidor,

A. Obregon

México, D. F.,  
a 18 de enero de 1927.  
Martes.

Señor Licenciado  
D. Emilio Portes Gil.  
Gobernador Constitucional del Estado.  
Ciudad Victoria, Tams..

Muy estimado y distinguido amigo:

Junto con su carta en la que me manda el periódico donde aparece el discurso de Urtasaste - gui "el pequeño", llegó a mi poder una carta de él, que le transcribo: "En ocasión del Primer Centenario de esta Ciudad, y aprovechando la estancia en ésta del señor Lic. Portes Gil, recordará usted -- que le envié, entiendo que a C. Victoria, un Libro escrito en máquina, conteniendo diversos datos sobre los sistemas de irrigación del Valle del Río Grande en Texas, cuyo Libro me fué facilitado por el Sr. H. B. Seay, Gerente de la American Rio Grande Land & Irrigation Co. de Mercedes, Texas.- El mencionado señor Seay, me ha escrito con esta fecha, rogándome me dirija al Sr. Gobernador, para suplicarle que en caso de que ya no le sea de utilidad dicho libro, le sea devuelto, por tratarse de apuntes de su Compañía que está necesitando mucho actualmente. - Como yo recuerdo que ese Libro fué destinado a usted, por eso me permito transmitirle la súplica del Sr. Seay, para que en caso de que usted lo tenga en su poder, se sirva mandármelo por correo a esta ciudad".

Como se trata de un libro que es muy interesante, pero de ningún modo quiero dar motivo a que este señor tenga siquiera ese remoto pretexto para comunicarse con nosotros, le suplico que me diga si como respuesta le mando inmediatamente el libro de que se trata, que está aquí, con un recado mucho más sobrio que el que él y en el no le diga ni afectísimo ni atento ni menos servidor.

El Gobierno Federal acaba de desconocer a las cinco Legislaturas de Puebla. Se planteará el conflicto constitucional de Poderes y al parecer

Hoja No. 2.

a 18 de enero de 1927.

Señor Licenciado  
D. Emilio Portes Gil.  
Gobernador Constitucional del Estado.  
Ciudad Victoria, Tams..

la designación de Gobernador la hará el Senado de la terna en la que figura el Gral. Manuel Montes-casi seguramente, pues la política laborista no parece haber tenido éxito en ese territorio.

Recibí ya presupuesto respecto a la impresión del folleto de la Convención de Comunidades Agrarias, cuesta al rededor de \$1.500.00, Le agradecería que me dijera si procedo a mandarlo hacer desde luego.

Sin otro asunto de momento, me es grato repetirme como su afmo. atto. amigo y seguro servidor.

ASUNTO:

Tampico, Tamaulipas.-  
Enero 31 de 1927.



DEPARTAMENTO  
DE GOBIERNO  
Y BENEFICENCIA

Sr. Ing.-  
Marte R. Gomez.-  
Calle de Chihuahua número 163.-  
México, Distrito Federal.-

Estimado y fino amigo :-

Hago referencia a su carta última.- Cree que se ha dado demasiada importancia al asunto.- Si la situación fuese tan delicada que hubiera dificultades con el Señor Presidente, sin vacilaciones habríamos tomado ya una actitud.- En el caso, usted comprenderá que la diputación por Tamaulipas perderá su seriedad al estar cambiando de actitud con frecuencia.- Además, a distancia veo la división como una maniobra practicada por los Laboristas.- En la Prensa que llegó ayer, al dar cuenta del Banquete celebrado por el Nueve Bloque se reproducen los discursos pronunciados por Treviño y Lombardo, en que hacen profesión en favor nacionalistas. Yo no pedo nunca, conscientemente, poner a los míos y a mí mismo, de escalón para que nos hagan pedazos nuestros enemigos, prestándonos para consumir maniobra a que me refiere. Deseo ser absolutamente leal y amigo del Señor Presidente, y lo más que podré yo hacer sería influir con los míos, en caso de que así le quiera el General Calles, para que se desliguen de la Alianza, sin adherirse absolutamente al otro grupo, en donde están nuestros enemigos, y con el cual simpatizan, aunque sea momentáneamente, los Laboristas.

Si la situación es tan delicada que se necesitase hacer un sacrificio en favor del Jefe, creo que con esa actitud de nuestra diputación se significaría la lealtad, pero para mí es muy difícil aconsejar a mis amigos que se alienen con los enemigos míos y de ellos.- Puede decir a León que en favor del General Calles me encontrarán siempre, y estoy dispuesto a realizar cualquier sacrificio en ese sentido, inclusive la renuncia del cargo que tengo, lo que para mí no sería ningún sacrificio; pero que veo la delicadeza que es forzar la dignidad de un amigo en favor de un caso iniciado por líderes tanto o más cerrempidos que los que dirigen la Alianza.-

Tres veces he diferido de la opinión del General Calles, en tratándose de política parlamentaria.

La primera, cuando se inició su campaña. Me-  
renos y otros elementos querían ponerme en condiciones para antes de que renunciara de la Presidencia del Cooperatista, dimitiese, y entiendo que al General Calles le hacían pensar en ese mismo sentido.- Opiné que era ineportune, y el único que entonces me apoyó con el General fue Carrillo Puente, que vino conmigo en que mi renuncia sería mas conveniente cuando -

ASUNTO:

-- 2 --

yo le determinara, que fué tres meses mas tarde, y los hechos convencieren al General de que yo estaba en lo justo.-

La segunda, cuando la formación del Bloque Legalista.- Yo me oponía a esa formación, y acepté entrar a ella para que no creyera el General que me indisciplinaba. Fracasamos; pero antes del fracase, yo se le hice ver.

La tercera, fué cuando la ruptura de la mayoría senatorial, en que con toda franqueza le expuse mi criterio, y en que él llegó a convenir conmigo en que tenía razón. El resultado, dos meses después, fué el que yo me imaginaba.-

En éste último asunto hay tanta desorientación, que yo me aferre en creer que el deber mio como amigo del General es el de que mis diputados y senadores, estén con él a todo trance, pero sin obligarles a que tuerzan las ligas que tienen con la Alianza, y solo en caso de que los leaders de la Alianza sean un perjuicio para el Gobierno, que se desliguen de ella, pero sin adherirse al otro grupo en el que, como digo, están mis enemigos, y el que considero como instrumento de los Laboristas y de otros elementos, para iniciar la ofensiva contra Tamaulipas.-

El asunto se ha cheteado tanto, que hasta mensajes de Serrano he estado recibiendo, en tono un tanto apremiante, y fuera de toda seriedad. Yo creo, como digo antes, que se le ha dado mas importancia de la que en realidad tiene. La verdad es que no haya uno que pensar, pues son tantos los elementos que quieren manejar este asunto de las Cámaras, que llega uno a dudar de si efectivamente el General Calles tenga algún interés en el asunto. Respecto de León, él mejor que nadie sabe que yo siempre he sido un subordinado del Presidente y del General Obregón, que con él, he compartido muchas luchas y que naturalmente estaré a todo trance con ellos; pero estos casos de última hora me han puesto un tanto pensativo, y creo que las dificultades surgidas son inducidas por los Laboristas, de quienes ya estamos sintiendo en Tampico las primeras arremetidas.-

Por aquí anda el Diputado Elias Hurtado. Viene con piel de oveja, y ayer dió una conferencia en el Teatro Princessa, en el cual trató la cuestión internacional, que el Partido Socialista Frepeterize ha venido tratando desde hace ya algunos domingos con éxito en todo el Estado.

Hurtado no quize ser menos. Heché su cuarto de espadas, tratando el asunto con toda discreción. Después del mitin, y por elementos netamente laboristas, se repartieron manifiestos anti-reeleccionistas de los firmados por Berdes Mangell, y de los cuales por separado le envié un ejemplar.



DEPARTAMENTO  
DE GOBERNACION  
Y BENEFICENCIA

NUMERO

ASUNTO:



DEPARTAMENTO  
DE GOBERNACION  
Y EFICIENCIA

El mismo Hurtado ha seguido teniendo juntas en el Hotel donde se hospeda, y está aprovechando las muy malas condiciones en que se encuentra la región con motivo de la desocupación de obreros por las Compañías, para hacer política laborista.-

Ese empeño de Filiberto Gomez y los que formaren el nuevo grupo, me está llamando la atención fuertemente, y creo que lo único que persiguen es controlar las canengías que antes controlaban los de la Alianza, para seguir dando el escándalo de inmundicia que siempre han dado.

Come digo, no creo que la situación sea tan difícil que amerite un sacrificio personal de mis amigos, y de mí mismo, para tenderles de alfombra y servir para que avance en su camino el grupo laborista, que es en síntesis, de lo que se trata.

Hey en la noche sale para aquella ciudad el Profesor Rincón, quien lleva esta carta, y de acuerdo con Zamudio, Juárez Ochoa y Medina que allá se encuentran, pueden solucionar cualesquiera dificultad; pero insiste, le digan para ellos y para mí sería seguir formando parte de la Alianza, y solo en caso de que se necesite un sacrificio, renunciar a ella pero sin adherirse al nuevo grupo, sino permanecer neutrales.

Le saluda con el afecto de siempre su amigo y seguro servidor,

EPG-HG.-

P.D.- Mi opinión se ha afirmado más al leer la Prensa de esa Capital, la que da a entender que todo está tranquilo con el cambio de líderes, y sobre todo con la noticia que usted me da de que el Señor Ministro de Gobernación ha intervenido en este asunto, lo cual significa para nosotros que el grupo que encabeza Cerisola, cuenta, si no con el apoyo del General Calles, sí con su anuencia para seguir trabajando en este sentido.

# Gobernador de Tamaulipas

C. Victoria, Tamps.  
Mayo 11 de 1927.

Sr. Ing. Marte R. Gómez,  
México, D.F.

Muy querido amigo:-

Su carta relacionada con el préstamo del señor Luis Rendón de Matamoros la recibí, habiéndole comunicado a dicho señor sus ideas respecto a dicho préstamo. En la misma se contiene el Proyecto que presentó en la Asamblea de Estadística, el cual me ha parecido de interés, ya que contiene un sistema que -de adaptarse- vendría a sentar las bases en este ramo.

Recibí también su comunicación en que me participa - haber desempeñado la representación que le conferí en esa Asamblea. Lo felicito muy deveras por sus trabajos, agradeciéndole mucho su colaboración en este asunto que demuestra una vez más lo que en - múltiples ocasiones ha demostrado usted: un gran cariño por ~~nu~~estro Estado y un desinterés absoluto por todo lo que signifique -- trabajo en bien del mismo.

Se recibieron los dos toros cebús regalados por el señor Presidente; uno se mandó ya a Ollama y el otro lo dejamos - en la Escuela habiéndolo cambalachado por un tercero que creí conveniente regalar al Ejido de Diana. Están muy bonitos los dos ejemplares.

Por lo que se refiere al nombramiento de Contador para las Sociedades de Crédito he considerado conveniente destinar a ese objeto al actual Contador de Tamatán Rodolfo Gutiérrez Zamora, pues aparte de ser competente y entusiasta creo que tendrá tiempo para atender tanto este trabajo como el de la Escuela, siendo como usted sabe, de absoluta confianza. Por lo mismo le suplico se sirva extenderle el nombramiento respectivo, siendo sus honorarios cubiertos por el Estado a fin de que las Cooperativas no hagan gasto ningunos en cuestión de emolumentos. Por lo pronto creo que con un Contador es bastante, ya que al principio el trabajo de éste será relativamente poco.

Quedo enterado de la observación que hizo Martínez Rojas en lo que respecta al General Juan José Ríos. Mi impresión perso-

nal respecto de este Jefe Militar es enteramente favorable a él, y creo que de ser cierto que acompañó a comer al Gral. Gómez, quizá su entrevista con él haya sido de mera cortesía sin llegar a más; ojalá y ésto resulte así.

Por los datos que me dá en su carta y los que dá la prensa, he visto con agrado que la llamada Convención Serranista no fué sino la repetición de muchas otras que en años anteriores se han celebrado en esa Capital con elementos reclutados en las esferas oficiales adictas al candidato y sin ninguna significación Nacional; entre los elementos convencionistas figuró, como usted debe saberlo, el famoso ex-Secretario de Prieto Laurens autor del libro "La Revolución sin Cabeza" y que fué uno de los que anduvieron levantados en 1923, y que estuvo desterrado en los Estados Unidos; me refiero a Alfonso Capetillo. Con gente de ésta creo que Serrano no irá a ninguna parte.

Quedo enterado de que el asunto de los Electricistas quedará arreglado en forma satisfactoria.

Hoy le puse un mensaje diciéndole que había teleografiado a Torreblanca suplicándole me dijera la fecha en que vendría el Sr. Presidente. Ruégole ver a Torreblanca comunicándome el dato, si es que lo tiene, a fin de estar preparados y haga usted todo lo posible por venirse en los días en que esté acá el General Calles, pues aparte de la inauguración de la Escuela procederemos también a la inauguración del Estadio que está ya muy avanzado y que está quedado bastante bien cimentado.

El día 15 tendremos la Convención del Partido Socialista Fronterizo y por los preparativos el entusiasmo es muy grande; posiblemente vengan algunas representaciones del Bloque Obregonista y de los Partidos de Nuevo León.

De León recibí carta en que me dice que antes de salir para Chihuahua pasará por Tampico con objeto de estarse algunos días por acá; si lo vé ánimelo pues será mucho gusto para mí recibirlo como se merece.

Por acá también circulan las mismas versiones que en esa Capital en lo referente a disgustos entre los Generales Obregón y Calles, salida de Ministros Obregonistas, etc. etc. Naturalmente ésto entre los enemigos nuestros que como usted bien sabe los tenemos perfectamente a raya.

Recibí su carta del 3 en que me transcribe la que salió en el periódico "El Tribunal"; creo que no tiene importancia ninguna este asunto, pero sin embargo si usted cree conveniente hacer alguna

aclaración a dicho periódico, puede hacerla; principalmente para que en lo futuro no sigan tomando su nombre en la forma en que tan malévolamente lo han hecho.

Por lo que se relaciona a los cuadros de Diego ya me ocupo de seguir gestionando este asunto que había dejado por la paz con el mensaje que recibí -- del Lic. Argüelles en que me decía haber quedado terminado.

Por el próximo correo le remito la copia de la resolución del Ejido de San Lorencito como usted lo desea.

Quedo enterado del movimiento del Grupo Obregonista y ojalá puedan efectuarlo con éxito. Creo que -- fracasarían si antes no hubieran sondeado la opinión del General Calles, pues como usted sabe, ésta es muy de tenerse en consideración en los actuales momentos.

De la entrevista Serrano, --Almazán, --Morones, --Martínez, algo me ha informado el Lic. Aarón Sáenz con quien he platicado largamente, pues hicimos un recorrido por San Rafael, La Mora, Villa Juárez y Ocampo, habiendo recorrido todos los terrenos de su Hacienda (ya se imaginará usted los pensamientos que a cada momento me asaltaban en esta jira). Visitamos también las obras del Ferrocarril que van ya muy avanzadas, pues se tiene la seguridad que para Septiembre estará lista la vía para Valles.

En cuanto a las obras de captación, van muy despacio; están esperando una quebradora de piedra para empezar la presa y ésta según informan no ha podido salir de Estados Unidos debido a las inundaciones del Missisipi; hay -- ahí mucho derroche de dinero y muy poco trabajo. Los únicos que verdaderamente se fastidian en el monte son los -- Ingenieros Mexicanos que están a las órdenes de la Casa -- "White"; en el campamento muchas comodidades, derroche de dinero y muchos jefes que gastan lo que usted no se imagina, pero en realidad poco trabajan, pues realmente apenas llevan alrededor de 500 metros de canal.

Respecto de Herminio Rodríguez, si lo vuelve a ver, le suplico decirle que en este mismo mes voy a mandarle algo de dinero.

Creo que para la fecha habrá leído usted detenida-

mente el nuevo Reglamento Agrario. No sé qué vamos a hacer con él, ya que con la nueva sustanciación que establece, va a ser verdaderamente difícil dictar con toda oportunidad las resoluciones en los expedientes. Como usted habrá visto, dá a los propietarios no sólo grandes facilidades para su defensa sino que establece trabas que van a aprovechar con habilidad y que harán retardar indefinidamente las resoluciones. No sé quién sea el autor de este asunto, pero sí juzgo que es el momento menos oportuno para haber expedido una Reglamentación como ésta. Estoy esperando que venga el señor General Calles para hablar detenidamente con él a este respecto y hacerle ver los grandes inconvenientes que traerá esta nueva Reglamentación.

Sin más de momento y deseando se conserve bien y con mis atentos saludos para Carmelita y Esthercita, quedo de usted, como siempre, su afectísimo, atento, amigo y seguro servidor:

México, mayo 17 de 1927.

Sr. Lic. D. Emilio Portes Gil,  
Gobernador del Estado de Tamaulipas,  
C. Victoria, Tamps.-

Muy distinguido y fino amigo:

Contesto su carta fecha 11 y paso a -  
tratarle los asuntos más interesantes de aquí.

Principio por decirle que en el asunto del General Calderón no tuvimos éxito. Dos o tres veces intenté hablar personalmente con el Secretario sin lograr - mi objeto, y después, al presentar memorándum escrito por - conducto del Lic. de la Fuente y acompañado con la documentación de la Cámara de Comercio de Nuevo Laredo y con apreciaciones particulares mías, lo único que obtuve fué que mi memorándum se turnara a la Dirección de Aduanas, la cual -- con fecha 16 del presente devolvió todos mis documentos con un memorándum que a la letra dice: "El General Calderón sólo trata de exigir el exacto cumplimiento de las leyes fiscales, que no conceden exención de derechos a personas o colectividades algunas, por ningún motivo. Toda mercancía -- que se importe a la ciudad fronteriza, ya sea que se trate de alimentos, de ropa o de vehículos, etc., debe causar sin excepción los derechos de tarifa; y si el Administrador cuida con energía de que esto se haga así, esté en lo justo y merece la aprobación superior".

Por lo anterior verá usted que no hay manera de hacer entender a las gentes que las leyes deben - interpretarse y hacerse cumplir sólo cuando son convenientes y no por el simple hecho de ser leyes. Entiendo que usted - no podrá quedar indiferente si por exigencias aduanales continúa siendo imposible la vida en Nuevo Laredo y se aumenta la corriente de emigración, y deseo que encuentre usted una manera para hacer entrar en juicio al talentoso General Calderón. ¿Muerte civil? Rechifla en cuanto lugar se presente. ¿Qué sé yo!!

Espero que habrá terminado la Convención con el éxito que se consigna en los periódicos de esta Capital, y confío en que los resultados de esa reunión servirán para hacer abrir un poco más los ojos a las personas que iniciaron trabajos Serranistas o Comistas. Aquí ha principiado ya la desvandada del Serranismo aún en personas que -- inicialmente aparecían como las más decididas, y que sin duda fueron las que más influyeron para obligar a Serrano a to

Sr. Lic. Emilio Portes Gil.

5-17-27.

mar su determinación. Para citar casos concretos le diré - que, según conversación de Plat para León, hablaron Serrano, Castillo Nájera y Saracho (éste ya declara ser ante todo -- Obregonista), para tratar de encontrar una persona que fuera a Sonora para explicarle al General Obregón la situación de Serrano y los móviles que le habían guiado, acordándose la designación de Castillo Nájera, quien parece fué de los que más animaron a Serrano, y quien hasta aparecía como candidato a Presidente del Comité Pro Serrano, resultando el fiasco de que Castillo Nájera manifestara en corrillos, que él por amistad a Serrano aceptaría la comisión, pero que al llegar a Sonora lo primero que haría sería decirle al General Obregón: "Yo ante todo soy de usted".

El gomismo en cambio parece que tiende a solidificar su posición con ligas reaccionarias y con intereses norteamericanos, siendo por lo mismo asunto bastante más delicado que el del serranismo, que sólo es deseo de acaparar poder para utilizarlo en beneficio de un grupo.

Sus noticias sobre los trabajos del Mante son positivamente desconsoladoras. Algo de eso sabíamos ya aquí y la separación de Romo de Irrigación se debió precisamente a que quiso imponerse y hacer que las cosas marcharan como debían. Ante el General Calles se tuvo una explicación en que se condenaron los procedimientos de la White, pero el mismo General encontró conveniente dejar al frente de la Comisión de Irrigación al Ing. Salido, quien tampoco ha podido controlar la cosa de una buena manera. Ojalá que el próximo viaje la sirva al General para darse cuenta de una situación que él personalmente ha creado y que lamentablemente le resta efectividad a uno de los puntos más hermosos de su programa de gobierno.

En mi próxima carta voy a ocuparme con amplitud de la nueva legislación agraria que bien merece examen más detenido. Fué obra del Licl Basels en colaboración con el Ing. Hoyo, Oficial Mayor de la Comisión Nacional Agraria, y con alguna otra persona. En general me parece que ninguno tiene práctica directa de manejo de expedientes y sobre todo de problemas en el terreno, y que incurrieron en el error de querer reglamentar demasiado, poniendo todo lo que pudieron de su parte para evitar abusos, pero mucho también para impedir la labor agraria. León consideró la legislación como un fruto de él y no quise discutirle el asunto, tanto más cuanto que nunca me pidió opinión a este respecto.

Sin más por hoy, lo saluda con todo afecto y atento amigo y seguro servidor,

México, D. F.,  
Agosto 9 de 1927.

Sr. Lic. D. Emilio Portes Gil,  
Ciudad Victoria, Tamps.

Muy distinguido y fino amigo:

Una carta puramente de negocios. Tomé presupuestos sobre los distintos artículos que desea Gustavo Segura que se adquirieran para surtir su laboratorio y botiquín en la Escuela de Samatán. El presupuesto total importa ----- \$768.65 y si usted desea, podré hacer desde luego la adquisición de los artículos. Si hace usted la remisión de esta cantidad y obtengo alguna economía, como todavía lo espero, el sobrante lo destinaré a pagar los libros pedidos por Leonardo Robles, y los cuales ya fueron pedidos a Estados Unidos, en vista de que no existen en el mercado de esta plaza.

Se necesitan dos marcos para los cuadros de Diego Rivera, siendo el primero para la pintura de la "Do-  
letera" y el segundo para el retrato de Carmelita". El primero lo harán en 70 pesos y el segundo en treinta, así es que el valor total será de \$100.00, de los cuales ya entregué \$50.00 para que el maestro carpintero pudiera adquirir la madera necesaria. La pintura de Carmelita ha seguido adelantando rápidamente y espero que sea completamente de su agrado. El trabajo está dentro de lo que hace Diego, pero con un cuidado que seguramente llamará su atención. Los cuadros que compró usted aquí en México y que estaban marcados, el de "La Doletera" en \$800.00 y el segundo en \$250.00, pero como según me informó Diego, de esas cantidades alguna participación tenía para la casa vendedora él desea hacer algún descuento importante. Pide por el de "La Do-  
letera" \$600.00 y por el otro \$200.00; total \$800.00 que usted remitirá cuando juzgue conveniente. Por mi parte, tan luego como termine la exposición, mandaré recoger las pinturas, a efecto de que se les adapten los marcos y las remitan a usted a Ciudad Victoria previamente empaçadas.

De las cantidades que me dejó usted aquí hice la siguiente distribución: al Sr. Villanueva \$300.00, al Sr. Díaz \$300.00, al Sr. Topete \$100.00, al caballero que llevó el retrato del Gral. Obregón \$50.00, al muchacho de Nuevo Laredo que me indicó usted en la estación \$50.00, a Carmelita \$200.00 - sobrantes. Quedan por entregar los \$100.00 del capitán *Jesús H.*

Sr. Lic. D. Emilio Fortes Gil.

- 2 -

Agosto 9/1927.

*Pérez*, quien no se ha presentado conmigo.

Le adjunto carta que me remitieron los representantes de "Construcciones y Equipos, S.A.", y que se relaciona con la estantería para la Biblioteca de esa ciudad. Comprende la construcción de siete estantes al precio de \$7,550.- oro nacional, y la oferta se refiere también a las mesas, sillones, escritorios, y tarjeteros que se necesitan para adaptar y equipar por completo el local de la Biblioteca. Las condiciones de pago son absolutamente satisfactorias y usted resolverá si conviene hacer la operación desde luego o si se esperan mejores tiempos. De todas maneras, la propuesta es la más económica que hemos recibido y serviría para acondicionar ya la Biblioteca y colocar los libros que están todavía empacados.

Sin más por hoy, me repito como siempre, su afmo. atto. amigo y S. S.



MRG/rm.

México, D. F.,  
a 12 de marzo de 1928.

Señor Licenciado  
D. Emilio Portes Gil.  
Gobernador Constitucional del Estado.  
Ciudad Victoria, Tamps..

Muy distinguido amigo y compadre:

Antes de que el Gral. Obregón saliera para su jira por el centro de la República, tuve oportunidad de saludarlo en su casa y después de la merienda pude platicar con él sobre asuntos del Estado, exponiéndole a grandes rasgos el desarrollo de los últimos acontecimientos políticos. El Gral. Obregón se mostró interesado por la forma como se han venido desarrollando aquellos acontecimientos y encontró muy atinada la solución de poner fin a la escisión del partido lanzando la candidatura de don Pedro González para el Senado. Al conocer los ligeros gérmenes de descontento, en la actual situación de total tranquilidad, agregó como único comentario: "Me alegro mucho de que las cosas hayan terminado así y yo ya lo esperaba". No cabe duda que Portes Gil es un líder, y cuando hay un líder fuerte las ovejas no se salen fácilmente del redil". Creo que con eso tendrá usted para su satisfacción.

Y ahora que ya conoce usted la opinión del Gral. Obregón, que coincide con la de muchos de nosotros, pero que tiene más fuerza que la de todos nosotros juntos, -- bueno es que se ponga a pensar con seriedad en la necesidad imprescindible en que se encontrará, de seguir controlando un Partido y una situación política, que de abstenerse usted caerá en la bancarrota o en la anarquía.

Junto de nosotros estaba el Gral. Amaro, que se sentó a la derecha del Gral. Obregón y que estuvo platicando con él sobre diversos tópicos. Después habló largamente el Gral. Obregón con él y según a grandes rasgos nos indicó, le expuso la conveniencia de que meta al orden a muchos elementos militares que últimamente han estado satisfaciendo ambiciones o pasiones personales, y creando problemas que el Gobierno no tiene por qué tener frente a sí. El Gral. Obregón parece que le indicó al Gral. Amaro que no convenía por ningún motivo que le destruyeran su obra de organización tan interesante, y menos que la mancharan con falsas acusaciones de que tolera ciertas irregularidades por que está complicado en ellas. Este deseo de conservar limpia la personalidad del Gral. Amaro que tan recta y honorablemente se ha venido compor-

Hoja No. 2.

Señor Lic. D. E. Fortes Gil.

12 Ezo. 928.

tando, la interpreto como síntoma de que el Gral. Obregón no piensa hacer cambios en Guerra, sino que dejará al mismo Gral. Amaro a quien ya desde hoy procura comunicarle sus ideas, para que el cambio de Gobierno no -- signifique transición en esa dependencia.

Aquí las cosas siguen tomando su pendiente natural. Arroyo Ch. fué recibido por el Gral. Calles muy cordialmente, y platicaron más de dos horas saliendo -- Arroyo Ch. con la seguridad de que el Gral. Calles lo apoyaría en su administración, siempre que, como el mismo Gral. Calles le indicó, sea revolucionaria. Una usted esto con el abortado movimiento de Querétaro y con el reconocimiento de las listas electorales obregonistas, que manifestó ya el desconocimiento de las listas electorales laboristas, y no necesitará que le diga nada más sobre el particular.

Sin más por hoy, y con recuerdos cariñosos para doña Adelita, Carmelita y la chapurraca, queda a sus órdenes su afmo. amigo compadre y S. S.

MRG/mcp.

México, D. F.,  
a 5 de abril de 1928.

Señor Licenciado  
D. Emilio Portes Gil.  
Gobernador Constitucional del Estado.  
Ciudad Victoria, Tamps..

Muy estimado amigo y compadre:

Contesto su carta de fecha 29 por la que me entero de las actividades taurinas que acredita la fotografía que me adjunta. Tan importante documento lo archivaré con el cuidado que merece, y me permitirá reconstruir su biografía sobre nuevas bases. Se trata positivamente de una etapa inédita en su vida.

Aquí tiene usted mucho revuelo político. -- La supresión de los Ayuntamientos del Distrito Federal, ha dado origen a que se comente una vez más sobre el futuro que le espera al Partido Laborista. -- Sus líderes por de pronto se están retirando de la acción política para concretarse a la acción social. -- Después del último golpe de Querétaro todo hace presumir que permitirán que las cosas sigan su curso y que no pondrán obstáculos para que los desplacen de los sitios políticos que habían venido controlando.

No es sin embargo tan fácil resignarse a -- perder y por eso este partido que no ha pasado por la prueba de fuego de la derrota y que por lo mismo tiene en sus filas muchos amigos del éxito, pasa por una de las crisis interiores más duras. Casi me atrevería a decir que temen más a la fecha, al enemigo de dentro que al enemigo de fuera, y buena prueba de ello es el reciente altercado que por su gran importancia considero indispensable que conozca: Treviño, que dentro del grupo laborista dió siempre color obregonista, expresó opinión en el sentido de que el "compañero Morones" debería retirarse sacrificando su personalidad e impidiendo así que el Partido fuera más atacado. Consignó que el Partido le debe mucho, pero no tanto como para perder la vida, y agregó que la conducta del compañero Morones sería de tal manera generosa, que aumentaría su prestigio en el Partido, porque no podría menos que reconocerse su sinceridad, su desinterés y su espíritu de sacrificio.

López Cortés sustentó la tesis contraria y declaró que por ningún motivo permitiría la salida de Morones

Hoja No. 2.

Sr. Lic. E. Portes Gil.

5 de abril  
de 1928.

y que si el pecado de éste había sido no ponerse inmediatamente a las órdenes de Obregón, que había muchos dispuestos a pensar de la misma manera. El mismo López Cortés agregó a guisa de comentario: Obregón no quiere sino hombres de rodillas; a todo el que levante la cabeza cuatro dedos por encima de los demás, lo quiere aplastar..... Ya veremos en qué - paran estas misas.

Sin más por el momento, quedo como siempre,  
su atento amigo y seguro servidor.



México, D. F.,  
a 12 de mayo de 1928.

Señor Licenciado  
D. Emilio Portes Gil.  
Gobernador Constitucional del Estado.  
Ciudad Victoria, Tamps.

Muy distinguido amigo y compadre:

Acabo de recibir su carta fecha 11, junto con la cual vinieron las fotografías que me mandó para las páginas del Directorio de Agricultores. Ya hago la entrega de ellas al Sr. Arrijoja Isunza aunque algunas no podrán ser aprovechadas. Le he explicado a Segura que en los clichés no sale ninguna fotografía oscura, y él precisamente las escogió de esas que los fotógrafos llaman mal contrastadas.

El asunto de Martínez Rojas me ha dado algún quehacer. En cuanto recibí su carta lo llamé y le hice las indicaciones de abstención por usted sugeridas, pero él consideró que no habría lugar a adoptarlas porque opinó que no se reuniría quorum. Cuando vino a comunicarme su designación como Presidente del Senado, le indiqué los inconvenientes que eso tenía, y le sugerí inmediatamente que no aceptara o que viéramos la manera de parar el asunto. Salimos al efecto a la casa del Gral. Obregón, porque quise hacer valer la opinión de éste, pero tuvimos la desgracia de no encontrarlo y así, en la prensa apareció el nombramiento, pues aunque yo quise pararlo, Martínez Rojas, por muy humano y explicable deseo de reivindicarse, se mostró inconforme. Su telegrama encontró, pues, a Martínez Rojas, ya parcialmente convencido, por todo lo que antes le había yo dicho también por las indicaciones de usted, y ya estuvo dispuesto a hacer lo más conveniente. Al efecto acabo de hablar con el Gral. Obregón para conocer también su opinión y él me ha dicho lo siguiente: "Desconocía la resolución del Senado, y hoy que la conozco por usted, me parece impolítica e inconsecuente. Después de que revocaron la designación de Martínez Rojas como Gobernador nombrándolo hoy Presidente, es demostrar que carecen por completo de juicio. Todas las asambleas cometen equivocaciones por el estilo. Considero que Martínez Rojas no podrá renunciar a su designación, pero si su partido por disciplina considera preferible que no asista, debe obedecerlo." Yo trato a Martínez Rojas con la misma confianza que antes, y creo que lo que acabó de disgustar al Gral. Calles fue conocer correspondencia entre el Secretario de Martínez Rojas y un alto Jefe Militar para

Hoja No. 2.  
a 12 de mayo de 1928.

Señor Lic. D. Emilio Portes Gil. Ciudad Victoria.

regentear casas de juego en el Estado de Chiapas".

Como la anterior opinión concuerda en lo absoluto con la de usted, por más que el Gral. Obregón, siguiendo su costumbre de no expresar en forma definitiva deseesse de que se hiciera tal o cual cosa, hablé inmediatamente con Martínez Rojas, quien ha quedado en hacer dos cosas: Primera. Poner inmediatamente una comunicación al primer Vicepresidente del Senado, manifestándole que por tener necesidad de ausentarse para Tamaulipas por llamado del Partido, no podrá presidir. Segundo. Dirigiré una carta particular al Gral. Calles explicándole la situación según copia que le adjunto.

El Gral. Obregón me recomendó que lo salude con afecto y que lo informe de que la situación con los laboristas ha venido resolviéndose por la misma intemperancia de éstos. A su discurso de Jalapa le da la misma trascendencia que nosotros habíamos definido. Me declaró que dió a entender con él, con toda claridad, que no será él quien haga desistir de sus propósitos de abstención a los señores líderes, y que por lo tanto ya pueden irse convenciendo de que no controlarán el Poder en el siguiente período.

Considero que podría ser una buena oportunidad para que en la próxima convención definiera usted, o algún líder del Partido, nuestra situación frente de la intemperancia laborista. Habría que declarar desde luego que el programa de la próxima administración es tan revolucionario como el del actual y que formando unidad con él, no hay razón para alardear de que no se colaborará con él, por no claudicar. Convendría que se aclarara también que el Partido Socialista Fronterizo es un partido de clase, y que, como tal, no hostilizará en ningún caso a las organizaciones dependientes de la CROM, por más que los líderes de éste hayan incurrido en el pecado de querer destruir y desconocer a las organizaciones obreras de Tampico. Habrá que aclarar también que, a diferencia del Partido Laborista, en el que se ha aprovechado la fuerza obrera para encumbrar líderes, el Partido Socialista Fronterizo ha dado fuerza a las organizaciones obreras haciéndolas evolucionar de la etapa sindical que es un período de lucha, a la etapa cooperativa que es constructiva y que mejora la situación

Hoja No. 3.  
a 12 de mayo de 1928.

Sr. Lic. D. Emilio Portes Gi. Ciudad Victoria

económica del trabajador poniéndolo en posesión de los instrumentos de trabajo, haciéndolo dueño de su mano de obra y librándolo de la tiranía patronal.

El Gral. Obregón me preguntó cuando salía usted del Gobierno de Tamaulipas y cuando eran las elecciones de Poderes locales. Me preguntó también si pensaba usted venir pronto. Me pareció, o por lo menos mi malicia así lo supuso, que deseaba saber cuando estaría usted libre. Si pudiera venirse después de la Convención, podría tratar con el Sr. Presidente lo de los alijadores y orientarse en algunos puntos políticos de los que yo no puedo estar tal al tanto como usted estaría. Tenemos días de verdadera fronda. Presagios de que saldrá el Sr. Morones en menos de una semana, amenazas de que se intentará nuevamente un asesinato contra el Gral. Obregón. Primores por el estilo.

Sin más por hoy, quedo como siempre a sus órdenes, atento amigo y seguro servidor.



P. D. La carta de Martínez Rojas es sólo borrador. Le suplico a usted decirme por telégrafo o por correo aéreo, si está usted conforme.

Vale.

*Gobernador de Tamaulipas*

"El Riego", Tehuacán, Pue.  
Junio 22 de 1928.

Sr. Ing. Marte R. Gómez,  
México, D.F.

Muy querido compadre y fino amigo:-

Refiriéndome al asunto de la carretera a Miramar, le manifiesto que en una de las cláusulas se señala un 15% de las utilidades que no podrá ser inferior al 7% de las entradas brutas como interés que debe percibir el mencionado Municipio de Tampico por los tres kilómetros de carretera que construyó la -- Junta Federal de Mejoras Materiales y que recibió el Ayuntamiento. Esos tres kilómetros, conforme al mismo contrato que se celebró, se entregaron a la Compañía concesionaria, comprometiéndose ésta a repararlos y conservarlos en buen estado.

El interés de que se trata se estima como compensación al dinero que se invirtió en los tres kilómetros referidos y conforme a la Ley de Caminos del Estado ese 15% se destina a la construcción de nuevas carreteras.

Le suplico defender ante Comunicaciones este punto haciendo todo lo posible porque subsista. Sólo en caso de que sea necesario que se disminuya -- el tanto por ciento, ya sea porque la Federación desee algo de la participación o por cualquiera otro -- concepto, en ese caso ceder hasta donde menos sea -- posible.

De esta carta le mando copia al Lic. Martínez Rojas y otra a don Bartolo Rodríguez. La de D. Bartolo se la adjunto a usted.

Sin otro particular, lo saludo con el afecto de siempre, y me repito como su aftmo., atento, -- amigo, compadre y seguro servidor:

EPG/ad.

*vuelta*

El Lic. Canales en mensaje de hoy en su parte relativa, me dice lo siguiente: "Legación de Italia propone a la Sria. de Agricultura y Fomento el nombramiento de una Comisión que investigue asuntos Filizola; Sria. pregunta opinión Gobierno sobre ello." Hoy digo José G. Parres: "Relación con mensaje transcribíoseme de Victoria respecto proposición hace Legación de Italia para nombramiento de una Comisión esa Sria. para que investigue afectaciones subdito Italiano Sr. Filizola, permítome manifestar a U'd. que como afectaciones de que se trata están estrictamente apegadas Leyes Agrarias, y por considerar inconveniente el nombramiento de tal Comisión, Ejecutivo Local desea que al llegar expediente a Comisión Nacional Agraria resuelva ésta conforme a las Leyes respectivas (vuelta)

México, D. F.,  
a 25 de junio de 1928.

Señor Licenciado  
D. Emilio Portes Gil.  
Gobernador del Estado de Tamaulipas.  
Hotel "Riego".  
Tehuacán, Pueb.

Muy distinguido amigo y compadre:

A mi regreso de Guadalajara me encontré con su grata fecha 22 del actual que se refiere principalmente al asunto de la carretera de Miramar. Desde esta mañana esta mos tratando sobre el particular con la Secretaría de Comu nicaciones, y oportunamente nos comunicaremos con usted pa ra informarle la marcha de nuestras gestiones.

Su telegrama relacionado con la proposición de Agricultura para el nombramiento de una comisión que infe tigue el asunto Filisola, me parece absolutamente correcto. Si la Secretaría de Agricultura quiere tener complacencias para evitarse molestias, o porque no tenga la entereza que se requiere para afrontar las situaciones que la Ley obli ga, ella, cuando los asuntos lleguen a su conocimiento, -- procederá como su miedo le aconseje, pero no debe en ningu na forma pretender arrastrar en complicidad a un Gobierno que ha sabido comenetrarse de su deber y que está dispus to a seguir una línea de conducta invariablemente recta.

Hoy en la mañana me habló Torreblanca para ma-  
nifestarme por indicación del Gral. Calles que en el asun-  
to de las acciones se requiere prontitud, porque hay eroga  
ciones próximas a las que es forzoso prestar atención. To  
rreblanca me entregó, junto con los documentos y la carta  
que original le remito, 50 acciones con los números del --  
456 al 505, y me suplicó con insistencia que me comunicara  
con usted a efecto de ver si a la mayor brevedad se sitúa  
todo o parte del capital. Me sugirió la posibilidad de --  
que el Gobierno del Estado anticipara alguna cantidad a re  
serva de aplicársela al pagar los accionistas entre quie -  
nes se coloquen las acciones.

El amigo Atilano Zavala me ha dirigido una car  
ta que me ha preocupado bastante, porque, aprovechándose -  
de la ausencia de usted, parece ser que nuestro amigo Don  
Luis S, ha ido a maniobrar haciendo conflicto de la situa-  
ción en contra de un ejidatario de Sierra Hermosa. Supon  
go que estará usted enterado por carta del mismo Atilano,  
que la Liga tomó conocimiento del asunto, y ahora Atilano  
quiere irse a los Mapaches.

Hoja No. 2.  
a 25 de junio de 1928.

Sr. Lic. E. Portes Gil.

Tehuacán, Pueb.

Naturalmente que los ejidatarios de Ollama no dejan salir a Atilano, pero de cualquier manera con sidero que una intervención de usted podría ayudarnos. Si usted quiere aproveche mi salida del miércoles próxi mo para hacer algo sobre el particular.

En carta de Juan que recibí de Tampico di ce que el ex-Gral. Enrique Gorostieta está en Tampico. Se trata del General cristero que ha asaltado trenes, y considero por lo mismo que el aviso es de importancia y que valdría la pena de que la policía de Tampico trata ra de localizarlo.

Espero que la permanencia en Tehuacán le ha ya servido de descanso y alivio. Deseo que mi mamá no le haya dado mucha guerra y espero que usted, como buen compadre, no me la deje coquetear. Saludos cariñosos para Carmelita y la chapurraca y para usted un abrazo de su compadre.

P. D.

Llegaron unas esquelas para el bautizo del hijo del Lic. Pintado Sánchez. Están en la casa en espera de sus instrucciones.

Eale.

MRC/mop.

México, D. F.,  
a 4 de julio de 1928.

Señor Licenciado  
D. Emilio Portes Gil.  
Gobernador del Estado de Tamaulipas.  
Hotel "Riego".  
Tehuacán, Pueb.

Muy distinguido amigo y compadre:

Hoy llegué en la mañana con algo de retraso, después de haber pasado en Ciudad Victoria unas de las -- elecciones más pacíficas que se recuerdan. Se notó -- particular afluencia de votantes y esto se debió sin -- duda a la actividad desplegada por el Comité directivo, pues organizó sesiones en todos los Subcomités y después trabajaron con todo empeño para que no dejara de instalarse una sola casilla.

Mi telegrama en clave que no pudo ser descifrado seguramente por errores de transmisión, pues aquí lo co -- tejé y me aseguré de que estaba bien cifrado, se refería a las noticias alarmantes que circulaban por aquí en relación con la huelga del voto laborista, y conseguía la conveniencia de que hiciera usted porque los -- elementos de Tampico me vieran a la pasada con objeto de insistir cierta de ellos para que ocurrieran a las -- casillas todos los elementos laborantes.

De todas maneras la recomendación la hice, pues -- me esperaron a mi paso por Tampico los Electricistas y con ellos mandé recado a los Alijadores y a los del Agua, con objeto de que ellos mismos coadyuvaran en su -- esfera. El Comité Directivo por su parte se dirigió -- telegráficamente también, y de este modo se notó una -- votación nutrida en el Estado.

En Tampico no dejó de haber sus pequeños temores. Gentes de las que estuvieron acompañando a Treviño hicieron propaganda de huelga de voto y lanzaron carte -- les de propaganda como el que le acompaño. Afortunadá -- mente Arriaga, que es un Presidente Municipal enteramente demócrata, en previsión de escándalos, mandó de -- tener a los transgresores a reserva de ponerlos en libertad dentro de las 72 horas de ley. Treviño no dejó de dar guerra en su última permanencia. Con la compli -- cidad de Somosa Novelo tenía casi ganada la Federación Obrera, pues aparentándose candidato de las organiza -- ciones moderadas y pretendiéndose hacer pasar como ena

Hoja No. 2.  
a 4 de junio de 1928.

Sr. Lic. D. Emilio Portes Gil.

Tehuacán, Pueb.

migo del radicalismo de los meseros y demás organizaciones que se inclinan por ~~la~~ extremo izquierda, manifestó en forma que le dejaba mayoría de organizaciones. Afortunadamente cuando Alijadores, Electricistas y Aguila se dieron cuenta de que podía metérsenos la CROM, hicieron manifestación de fuerza y desde luego se presentaron a la pelea. Así fué como concurrieron a la junta ~~en~~ la Federación Obrera, en la que formaron mayoría e hicieron que Somosa Novelo se saliera sin sombrero (Treviño ni siquiera concurrió), y así fué también como en la siguiente junta convocada para el Teatro, dejaron el campo no presentándose y tomando el tren Treviño la misma noche, no sin antes hacer declaraciones de que había constituido una llamada Federación de Mar y Tierra.

La lección ha sido de todas maneras dura, y los obreros se muestran inclinados a participar en la organización de una verdadera Federación Obrera. Se proponen abandonar su política de abstención y tomar de la mano a la Federación, ingresando a ella y haciendo que la representación sea proporcional a los agremiados, etc. etc.

Verbalmente trataré con usted sobre algunas otras cosas menos interesantes o menos urgentes. Ahora la cuestión campesina creo haberla dejado más o menos en plan de solución efectiva. Ya hablaré con usted sobre este particular.

En lo personal regreso muy satisfecho por las muestras de atenciones que conmigo tuvieron los miembros del Partido. Me despaché una ración de discursos que ya usted puede imaginarse. La ración de banquetes tampoco estuvo mala. Creo que por todo un viaje a Tehuacán no me caerá mal. Ya le avisaré mi salida.

Doña Adelita está muy bien lo mismo que Chole y me encargan que lo salude. Mi mamá también me encarga que lo salude.

Con recuerdos para Carmelita y cariños para la chapurraca, quedo como siempre, su amigo, atto. y seguro servidor.

*Correspondencia Particular  
del Presidente de los  
Estados Unidos Mexicanos*

Palacio Nacional  
25 de febrero de 1929.

3127

Sr. Ing. Marte R. Gómez.  
Srio. de Agricultura y Fomento.  
C i u d a d .

Muy estimado amigo:-

Hoy digo a nuestro común amigo el señor  
Lic. Francisco Castellanos Jr., lo siguiente:

"Como supongo que los elementos campesinos de esa  
región ya tendrán reunidas algunas cantidades pa-  
ra la construcción de la Casa del Campesino, le -  
estimaré indicarme a cuanto asciende dicha suma,-  
pues desearía que cuanto antes se principie la --  
construcción del edificio de que se trata.

Por lo que a mí respecta, estoy dispuesto a ayu -  
darlos con la cantidad de ----- \$1,000.00  
(MIL PESOS), mensuales a contar del -----  
próximo mes de marzo y solo espero que a la mayor  
brevedad envíen a nuestro común amigo el señor In-  
geniero Marte R. Gómez, Secretario de Agricultura  
y Fomento, los planos y estudios formulados por -  
Quintanar."

Transcribo a usted lo anterior encare -  
ciéndole se sirva hacerse cargo del asunto para que a la ma-  
yor brevedad posible sea llevado a un feliz termino.

Lo saludo con el afecto de siempre y me  
repito su afectísimo amigo y atento seguro servidor.

Presidente de la República  
E. Portes Gil.

*Conf*

México, D.F., 12  
agosto 1929.

Señor Lic. Emilio Portes Gil,  
Presidente de la República,  
El Riego, Tehuacán, Pue.

Distinguido compadre y fino amigo:

Espero que El Universal de hoy lo habrá informado de las declaraciones hechas por el Coronel Tejeda, a propósito de su hipotético desafuero por la Comisión Permanente. Aunque ignoro la opinión de usted sobre el particular, considero dichas declaraciones como una salida de tono irrespetuosa, altanera e imotivada. El coronel Tejeda sabe perfectamente que el Gobierno Federal no lo ve con hostilidad. Sabe más todavía, sabe que por su clasificación revolucionaria (clasificación que sus escasísimas dotes administrativas no han hecho cristalizar en nada constructivo y revolucionario), los revolucionarios que están en el poder lo ven con buenos ojos. Pero quiere aparecer como celosísimo guardián de la soberanía de su Estado y hace declaraciones casi en tono de reto para presumir de una entereza que no demostraría seguramente si en verdad sintiera sobre sí la hostilidad del Gobierno Federal, con toda la fuerza que éste tiene.

El editorial de El Universal, escrito en el número de hoy con una serenidad y un buen juicio que para Tejeda quisiera, no cree que baste para hacer desaparecer la iniquidad reinante. Políticos de varios matices quieren ver en el caso de Jalisco un precedente para satisfacer ambiciones personales, y no la consecuencia de una cadena interminable de arbitrariedades. Hay el run-run de que habrán nuevas alarmas y tal vez nuevas declaraciones de gobernadores, aunque seguramente, ninguna en el tono de las de Tejeda. Digo que preveo nuevas agitaciones, porque ya el Senador Neri se dirigió al Ingeniero Waldo Seberón, Director General de Agricultura, para ofrecerle el Gobierno de Guerrero y para brindarle su apoyo y su control (?) en la Cámara de Senadores a fin de obte-

ner la declaratoria sobre la desaparición de poderes, primero, y la designación de gobernador provisional, después. Le entregó, inclusive, un pliego sobre cargos que pueden enderezarse - en contra de Castrejón, y el cual, para su información, me permite adjuntarle.

¿Creería usted oportuno que la Comisión Permanente o Gobernación hicieran declaraciones para poner término a la incertidumbre reinante? ¿El mismo caso de Veracruz merecería atención de usted, o valdría más la pena de pasar por alto la exaltación jarocho de las últimas declaraciones? Si este último -- sucede, sería oportuno fijar situaciones y ponerles a las cosas un "hasta aquí". En son peras o no son peras, y con fines de agresión o de defensa, se ha desarrollado en Veracruz, de todas maneras, una propaganda activa y en cierta forma hostil al Gobierno Federal. Estos al menos son los informes que hasta mí han llegado, y dentro de un plano de cooperación y de amistad, lo -- menos que puede pedirse de Tejeda es que, convencido de que nadie piensa hostilizarlo, se resuelva él también a no hostilizar a nadie.

Lo saluda con todo respeto su compadre y amigo.

P.D. Los Dips. Federales Villegas, Gómez y Real, manifiestan tener nueve Diputados de los 17 que componen la Diputación Federal y los dos Senadores para hacer declaraciones rectificando las de Tejeda, en caso de que fuera necesario. Me permití reiterarles el deseo de usted: de no provocar nuevos conflictos, y me aseguraron que procederán con toda moderación.

ANEXO.

New York City  
Oct. 2, 1934

Sr. Lic. don Emilio Portes Gil,  
Procurador General de la República.  
México, D. F., Mexico

Muy estimado compadre:

Recibí y agradecí su cable en que me expresa usted los buenos deseos de todos ustedes por la salud de Gomitos, cuyo estado es completamente satisfactorio dentro naturalmente de las molestias que le causa la reciente intervención quirúrgica.

Ya mas tranquilos de ánimo, quiero saludar a Chalvita con motivo de su onomástico y decirle que tan luego como regrese, le mandaré a la comadre la cuelga que acostumbro ofrecerle en su día.

Espero regresar dentro de pocos días y tener el gusto de abrazarle y de platicar con usted de muchas cosas.

Salúdeme a Adelita y a la comadre de mi parte y reciba para usted un abrazo de su amigo afmo. y S. S.



París, 9 de mayo de 1935

Sr. Lic. Don Emilio Portes Gil,  
Secretario de Relaciones Exteriores,  
México, D.F.

Muy estimado compadre y fino amigo:

Mi intervención en Ginebra con motivo de la "Condenación a Alemania" que fué objeto de la 85a. sesión extraordinaria del Consejo de la Sociedad de Naciones; las declaraciones que sobre el mismo tópico hizo usted con fecha 19 de abril p.p., y las consecuencias que intervención y comentarios han tenido y pudieran tener, van a ser motivo de esta carta, que de antemano le anuncio larga y para la cual le pido paciente y benévola atención.

Por razones de orden, principiaré por hacer enumeración cronológica de los hechos:

1°. - El 16 de marzo p.p., el Gobierno alemán, aprovechando el decreto francés por el que se prolonga el tiempo de servicio militar, establece el servicio militar obligatorio con violación de la parte V del Tratado de Versalles.

2°. - Como respuesta, después de expedir notas de Cancillería puramente formales, y de que ocurre Francia ante el Consejo de la S.D.N.; se conciertan las reuniones de Stresa, en las que Mussolini actúa como líder para hacer triunfar su tesis (vieja ya de más de un año), del entendimiento entre las grandes potencias, dejando que al amparo de éste se garantice "la evolución pacífica de

Sr. Lic. E. Portes Gil, México, D.F. - 9-V-1935

los Estados de segundo orden". De las reuniones de Stressa sale, con acentos, puntos y comas, el proyecto de resolución sometido al Consejo de la Sociedad de Naciones.

3°. - Entre el 15 y el 17 de abril se reúne el Consejo con los resultados siguientes:

a). - La decisión de imponer, a toda costa, el proyecto de resolución adoptado en Stressa, obliga a romper con los precedentes establecidos en la Liga, pone fuera de uso la designación de relator, abole la discusión particular y deja mal parada, en forma tal vez definitiva, la teoría que quiso hacer de la S.D.N. un "Parlamento Democrático Internacional".

b). - Ante la presión de las grandes potencias, (todo intento de modificar la resolución hubiera sido tomado como un acto de alianza hacia Alemania), y dado que no podrá reunirse un número de votos capaz de hacer fracasar el golpe moral de "condenación" que insistentemente se busca, se ven manifestarse en el Consejo varias opiniones:

1. - Apoyan sin o casi sin reservas Australia, Gran Bretaña, España, Francia, Italia, Portugal y Checoslovaquia.

2. - Dinamarca, que teme a Alemania y que no confía mucho en el apoyo que los otros le puedan dar, conserva fidelidad a su acuerdo escandinavo y se abstiene de votar.

3. - Polonia, que está rompiendo (si no rompió ya) con el sistema de alianza a Francia en que fundó

Sr. Lic. E. Portes Gil, México, D.F. = 9-V-1935

su seguridad y que comienza a ver más práctica la amistad alemana que la francesa, pronuncia un discurso de franca reprobación para el proyecto de resolución, llegando a decir "que no puede estudiar cualquier proyecto nuevo sino después de haber obtenido la convicción de que sus repercusiones no implican ningún inconveniente grave, perjudicial no sólo para los intereses vitales de Polonia sino también para el mantenimiento de la paz en el nordeste de Europa", y después, por las ventajas que suele tener "prenderle una vela a Dios y otra al Diablo", vota la resolución condenatoria.

4. - Turquía vota la resolución pero, considerando que ese acto de solidaridad merece recompensa, solicita modificación al régimen de los Estrechos.

5. - Argentina, Chile y México, sin llegar hasta la adopción de un texto común, se muestran —en las conversaciones preliminares— favorables a una aprobación condicional, sólo aplicable de modo íntegro a los principios de paz y de respeto a los tratados. Ya en la reunión del Consejo, la proyectada unión de las tres repúblicas hispano-americanas, que no logró cristalizar en declaración de conjunto, por la intervención amistosa del Delegado de la Gran Bretaña ante el Delegado argentino, se ve descompuesta de la siguiente manera:

México vota el proyecto resolutivo —y, por tanto,

Sr. Lic. E. Portes Gil, México, D.F. = 9-V-1935

la "censura" a Alemania, por haber incurrido en violación unilateral de un tratado— pero declara que se desentiende del texto a discusión y define su deseo de que las medidas adoptadas conserven el carácter general que debe tener, en todo momento, la Sociedad de Naciones, sorprendiéndose de que se aluda exclusivamente a Europa.

Chile acepta también el proyecto y manifiesta un punto de vista que coincide con el nuestro en materia de interpretación "mundial" y no simplemente europea para con el principio de condenar al país que viole en sentido unilateral las obligaciones especificadas por los tratados.

Argentina, asimismo, acepta el proyecto, no expresa protesta alguna por lo que hace al color puramente europeo de que se pretende teñir la resolución y sólo formula reservas —con gran habilidad, por cierto— por lo que concierne a las irregularidades seguidas en el procedimiento.

6. - U.R.S.S. insiste sobre la tesis mexicana, de dar un marco mundial y no sólo europeo a la recomendación, apoyando la declaración de México pero sin conseguir nada práctico por la intransigencia de las grandes potencias ya mencionadas.

c). - Un control de prensa, inteligentemente preparado, suprime en la transmisión cablegráfica las reticencias que matizaron el voto, da a la resolución un carácter condenato-

Sr. Lic. E. Portes Gil, México, D.F. - 9-V-1935

rio más severo del que en realidad tuvo y presenta la reunión de Ginebra como un gran triunfo de la diplomacia francesa y como una seria censura para Alemania.

4°. - La Secretaría de Relaciones Exteriores de México, enterada por los cables de que su delegado había dicho que "no podía negar apoyo a una resolución que tenía por objeto reforzar el espíritu del pacto" (tomo la versión de "El Universal" que es la única que tengo, y hago hipótesis en materia de interpretación que usted dirá si es correcta o no), publica declaraciones que endulcen el tono de la supuesta declaración del Delegado de México. En ellas afirma que nuestro país no se solidariza con ninguna de las partes interesadas.

5°. - La prensa comenta las declaraciones de la Secretaría de Relaciones Exteriores de México como una "gentil reprobación" de la actitud del Delegado Gómez (versión del New York Herald de París, número del 20 de abril), y la Cancillería mexicana, tratando probablemente de que no se dé un alcance torcido a lo dicho, ordena que las declaraciones se comuniquen oficialmente a la S.D.N. A solicitud expresa del suscrito, se detiene tal comunicación.

Aclero hoy que pedí detener la comunicación en cuestión porque el efecto de la desautorización estaba de todos modos causado y la entrega formal del pliego de declaraciones no agregaba nada, ni para amenguar, ni para reforzar, ni para difundir la reprobación implícita:

Para el efecto de invocarla en favor de México, suponiendo que llegara a ser necesario, bastaba con haber entregado a la prensa las declaraciones en forma oficial;

Para el efecto de hacerles conocer de los Gobiernos interesados, se podía descansar sobre la transcripción telegráfica que los represen-

Sr. Lic. E. Portes Gil, Mexico, D. F. = 9-V-1935

tantes diplomáticos acreditados en México no pudieron omitir;

Para el efecto de darles publicidad internacional en los países donde desde el primer momento no se hizo, la oposición resuelta de las potencias interesadas —que ha hecho ignorar las declaraciones al no publicarlas ni comentarlas (aquí sólo se ocupó de ellas el New York Herald)—, en caso de insistencia nuestra podría depararnos enojosas rectificaciones. Se nos podría decir, por ejemplo, que en las declaraciones de usted se habla de una "discusión concreta" que no existió, puesto que sólo hubo discusión en lo general y votación. Se podría igualmente subrayar, intencionadamente, la contradicción que resulta de afirmar por una parte que se condena la violación de los tratados y por otra que no se opina sobre una violación determinada, máxime cuando, en el caso que nos ocupa, la violación por parte de Alemania es de todas maneras un acto de fuerza que como país débil no nos interesa disculpar.

Terminada hasta aquí la enumeración de los hechos, paso a expresar los antecedentes de la cuestión y a derivar las experiencias que puede dar lo sucedido, para tratar de definir, de una vez por todas, lo que juzgo mi línea de conducta lógica dentro de la Liga y las formas de control que esa Secretaría puede tener a su disposición para inspirar mis actos y para conocer éstos conforme a una versión auténtica que no los desvirtúa.

Como los antecedentes hay que buscarlos en el desconcierto internacional que existe dentro del sólo nominal "concierto de las naciones", me perdonará usted que todavía alargue esta misiva con una exposición sumaria del panorama europeo contemporáneo.

A medida que pasan los años resulta más y más evidente que la guerra de 1914-1918 no resolvió los problemas que preocupaban por aquel

Sr. Lic. E. Portes Gil, México, D.F. = 9-V-1935

entonces a los Estados participantes en ella y que la paz final, lejos de instaurar el apetecido equilibrio europeo, por su ambicioso propósito de crear una nueva geografía política, dió nacimiento a problemas que el tiempo no será capaz de resolver y sobre los cuales una política de revisión honrada y valerosa sería de iniciarse.

Alemania vencida y condenada con la mayor energía, se ha dedicado en años posteriores a librarse de las obligaciones que le fueron impuestas, suprimiendo primero el pago de las reparaciones, obteniendo después la evacuación anticipada de la Renania y la devolución del Sarre, restableciendo hoy el servicio militar obligatorio, preparándose para mañana a fin de recuperar Dantzig y de reanudar con su territorio ya integrado (ni el Slesvig-Holstein ni la Alsacia-Lorena parece que le preocupan gran cosa), el sueño pangermanista que la derrota militar hizo abortar.

La situación de aislamiento en que, a raíz de la terminación de las hostilidades, se puso a Alemania, a la fecha ha desaparecido y se puede considerar como una etapa ya vivida de la historia contemporánea. La misma Polonia, a la que la amenaza de perder Dantzig pudo haber mantenido por más tiempo dentro de la órbita de influencia de Francia, acaba de dar flanco y parece mucho más interesada en la amistad alemana que en la francesa. Se piensa inclusive que con gusto devolverá Dantzig a Alemania, si como compensación se le entrega Memel y la misma Lituania, considerada como prolongación de Polonia y que, además, es indudable que ha compartido los destinos de Polonia desde el mil trescientos y pico hasta la primera desmembración.

También se puede considerar terminada la deficiencia militar alemana. Cautelosa y pacientemente se fué armando, y cuando creyó llegado

Sr. Lic. E. Portes Gil, México, D.F. = 9-V-1935

el momento de proclamarlo, lo hizo, segura de que su propia fuerza le permitiría impedir toda violencia en su contra y de que tenía elementos para imponer respeto aún a Inglaterra, que acabó con la flota alemana de mar pero que al cabo de pocos años se encuentra con que su tradicional aislamiento está nuevamente amenazado por la flota aérea alemana, técnicamente igual a la de cualquier otra potencia.

Se perfila, al mismo tiempo, que el sistema europeo surgido de Versalles, del Trianón y de San Germán, no tiene posibilidades de perdurar. Se ve que los llamados problemas de minorías son en verdad grandes problemas de mayorías y se comienza a comprender que hacer "libre" a una ciudad como Dantzig con 95 % de población alemana y territorio bajo soberanía lituana a Memel con 120,000 alemanes en 140,000 habitantes, o territorio yugoslavo a la Croacia que en recientes elecciones ha dado 280,000 votos de oposición contra 120,000 votos gubernamentales; son empresas que, para ser mantenidas en pie, requieren un empleo constante de fuerza y que, aun así, (como en el caso del asesinato reciente del Rey de Yugoslavia) pueden dar nacimiento a violencias capaces de crear un nuevo Sarajevo.

La misma destrucción de la monarquía Austro-Húngara, vista en su tiempo como golpe de gracia contra Alemania, está ya considerándose como un triunfo alemán. Austria, privada de todo territorio y circunscrita al Tirol, que es centro de turismo alemán y a los suburbios de Viena donde se producen artículos cuyo principal mercado está en Alemania, se siente por simpatía y por interés unida con Alemania, y la no realización del Anschluss o de una simple incorporación debe entenderse como fruto exclusivo de la encarnizada oposición de Francia y de Italia, que se ven obligadas a sostener un fantasma de gobierno que carece de respaldo de opinión y de recursos económicos de qué subsistir.

Sr. Lic. E. Portes Gil, México, F. F. = 9-V-1935

La esterilidad de la guerra está poniendo a las grandes potencias europeas dentro de una mentalidad típicamente de pre-guerra y ello hace que se piense de nuevo en un régimen de alianzas, que por lo demás la opinión pública de los países rechaza (ejemplo más típico: la impopularidad del pacto franco-soviético), y que se releguen a segundo plano concepciones como la de la Sociedad de Naciones, demasiado idealistas frente a una Alemania que está equipada para recomenzar.

Y como, por otra parte, los países europeos que ganaron la guerra y que ni así la ganaron (por cifras de población, Francia, después de recuperar la Alsacia-Lorena, quedó en 1918 con menos habitantes de los que tenía en 1914), sienten en la población masculina avécada a empuñar las armas una repugnancia manifiesta con respecto a la guerra, es natural que la psicosis de las autoridades sea particularmente sensible y que se haga hasta lo imposible por reducir al enemigo (Alemania en el caso particular), recurriendo a procedimientos diplomáticos como los sondeos que los ministros ingleses hicieron en U.R.S.S., Polonia y Checoslovaquia, o a presiones más o menos disimuladas como las que se pusieron en juego para hacer adoptar, quieras que no quieras, la resolución votada por la 85a. reunión del Consejo de la Sociedad de Naciones.

Trazado así el cuadro de los acontecimientos, voy a exponer con toda amplitud cuales fueron mis puntos de vista y mi actuación en la reunión de referencia, no sin advertir cuán penoso me resulta ponerme a dar explicaciones en uno de esos casos en que creía haber sorteado serias dificultades (las mayores quizás que se hayan presentado desde que la Liga existe) y en que, probablemente sin razón, llegué hasta sentirme satisfecho de mí y de mi obra.

Lo primero que se puso en claro fué que el llamado "proyecto de

Sr. Lic. E. Portes Gil, México, D.F. = 9-V-1935

resolución" sometido por Francia, Italia e Inglaterra, era una resolución que había que admitir pues las grandes potencias —que así lo tenían decidido— contaban con su misma influencia para hacerse respaldar de los demás. Se supo también que tal influencia había hecho sus efectos y que, de los Estados europeos, no habría ningún voto negativo pues to que la misma abstención de Dinamarca sólo implicaría la no computación de su voto.

Considerando la importancia de que México soportara la menor cantidad de responsabilidad que fuera posible, me apliqué entonces a conseguir una declaración conjunta de los tres países americanos. Tal declaración, redactada en el apartamento del Delegado argentino Cantilo y aprobada en principio por los tres delegados allí reunidos, habría tenido el siguiente tenor:

"En presencia de los hechos comunicados por la Delegación francesa y del proyecto de resolución presentado por las Delegaciones de Francia, de Italia y del Reino Unido, por expresa instrucción de nuestros Gobiernos, declaramos:

"1) que nuestros países mantienen en todo su vigor el principio del más escrupuloso respeto a los compromisos internacionales, sobre los cuales descansa la buena inteligencia de los gobiernos y la paz del mundo, y no aceptan ni reconocen fuerza alguna a los actos que constituyen una violación de los tratados;

"2) nuestros gobiernos desean que se promuevan o prosigan entre los países, en el cuadro de la S.D.N., los acuerdos que teniendo en cuenta las obligaciones del Pacto sean necesarios para alcanzar el objeto de asegurar el respeto al derecho y el mantenimiento de la paz en el mundo;

Sr. Lic. E. Portes Gil, México, D.F. = 9-V-1935

"3) nuestros gobiernos, reconociendo a la S.D.N. como institución encargada de asegurar el mantenimiento de la paz y la organización de la seguridad, están dispuestos a cooperar al estudio de las disposiciones que hagan más eficaz el Pacto de la S.D.N. en la organización de la seguridad colectiva.

"En estos términos, a nombre de nuestros gobiernos, prestamos nuestra adhesión al proyecto de resolución que nos ha sido sometido."

No pudo efectuarse, a última hora, la presentación del documento transcrito, por la dificultad de obtener respuesta de nuestros gobiernos en tiempo oportuno (razón que se dió) y porque (razón real), el deseo del representante británico insistentemente expuesto ante el Delegado argentino, fué el de que no se prolongase más la reunión del Consejo ni se acordara el plazo de 24 horas que el mismo Cantilo señaló como indispensable para que pudiéramos participar en la discusión debidamente autorizados por nuestros Gobiernos.

Se quedó por ello a medio cifrar un telegrama tipo que los tres nos proponíamos enviar y que tenía la siguiente redacción:

" Reunidos hoy con ..... hemos considerado la situación y el ambiente y creemos que una abstención de América sería severamente criticada. - Si usted tuviera inconveniente para aceptar en su totalidad el proyecto y deseara sugerir algunas modificaciones o salvedades, nos permitimos, en vista de que cualquiera modificación o salvedad implicaría una discusión que puede presentarnos como perturbando un acuerdo europeo que se busca insistentemente y que puede producirse, sugerir a usted el siguiente texto de una declaración que formularíamos los tres represen-

Sr. Lic. E. Portes Gil, México, D.F. = 9-V-1935

tantes americanos, fundándola separadamente y que implica una simple aceptación doctrinaria de la resolución."

En lugar de él, los Delegados de Argentina y de Chile enviaron (o me declararon haber enviado) el telegrama que a continuación transcribo (en lugar de él envié el mío cifrado del 16 de abril) y por el cual podrá usted ver cómo insistí hasta el último momento por obtener una aceptación sólo doctrinaria de los principios que se discutían y una declaración general que quitara a la resolución el carácter europeo que de todas maneras conservó. He aquí el telegrama en cuestión:

" Reunidos hoy con ..... hemos considerado la situación y el ambiente, y creemos que una abstención de América sería severamente criticada. - Si V.E. tuviera inconveniente para aceptar en su totalidad el proyecto de resolución y deseara sugerir algunas modificaciones o salvedades, nos permitimos advertir que cualquiera modificación o salvedad implicaría una discusión que puede presentarnos como perturbando un acuerdo europeo que se busca insistentemente. - Advertimos también que las potencias, especialmente Gran Bretaña nos pide con insistencia que prestemos adhesión integral, explicando que limitación último párrafo a Europa obedece a deseo facilitar nuestro voto. Sobre este punto el Delegado de México no acepta que la resolución se limite a Europa y desea que apoyemos la modificación suprimiendo la limitación o declaremos nuestro acuerdo con su tesis. - Por nuestra parte nos permitimos sugerir a V.E. que prestemos nuestra aceptación doctrinaria de la resolución. Urge respuesta, se votará mañana."

Pero no porque mi intento haya dejado de cuajar quedó destruido

Sr. Lic. E. Portes Gil, México, D.F. = 9-V-1935

el principio que me importaba sacar avante, a saber: el de que los tres delegados americanos se habían puesto de acuerdo para seguir una línea de conducta uniforme (menor responsabilidad nacional para cada uno de los países, por lo mismo) y habían convenido en no juzgar sino de los principios de Derecho y de los ideales de paz en debate. La mejor demostración de ello es que en los corrillos circuló la versión y que ésta fué acogida por la prensa de Ginebra y del mundo entero, como lo demuestra el cable de la Associated Press publicado por "Excelsior" de México el día 17 de abril y en el cual, una vez informado que los tres Delegados de Argentina, Chile y México se han reunido, se afirma: "Tiénesse entendido que a los tres delegados les agradaría asumir una actitud común como representantes de la América Latina".

Mi intervención fué exactamente del tenor explicado y, desde el punto de vista de no condenar particularmente a Alemania, la más benigna si se exceptúan Dinamarca y Polonia, cuyas relaciones con Alemania son, por otra parte, mucho más estrechas que las nuestras. Obrando como lo hice creí haber ido, tan lejos como a mi país convenía, por la senda de la romántica fraternidad que parece ser la mono-tonal característica de nuestra lira internacional.

Más lejos me pareció inútil ir, puesto que Alemania es bastante fuerte para defenderse por sí misma y no necesita precisamente de nuestro respaldo, y porque el respaldo internacional debe ser pesado siempre conforme al fiel de los intereses nacionales. Alemania misma nos ha puesto el ejemplo, por lo demás, cuando después de que en la guerra fuimos de los muy contados que no la atacaron, nos pagó cobrándonos indemnización por daños causados en la Revolución, despreciándonos públicamente (junto con todos los latino-americanos) al hacer en 1933 la exaltación

Sr. Lic. E. Portes Gil, México, D.F. = 9-V-1935

de los dolicocefalos rubios, y poniendo restricciones a nuestro comercio exterior (apenas en 1934) para ver la manera de obligarnos, a nosotros que tanto la queremos, a recibir en pago de nuestros productos marcos registrados que sólo podamos cambiar contra mercancías que le compremos.

Más diré: producirme con mayor liberalidad me pareció que, sin dar mayor fuerza a nuestras relaciones con Alemania, perjudicaría nuestras relaciones con todos los demás, nos singularizaría peligrosamente y nos expondría (todavía lo temo) a que un día u otro nos armen un San Quintín no por esto, sino por cualquier otra cosa y de cualquier otro modo. Por ejemplo, dando lectura a un pliego sobre las persecuciones religiosas en México, o sobre el no pago de nuestras deudas exteriores, o proyectando simplemente una película que nos denigre (la de Titayna, pongamos por caso), como hace Italia en Ginebra desde hace tiempo, y con gran éxito de asistencia por cierto, presentando un film "documental" sobre Abisinia del que la gente sale con deseos de ayudar a que desaparezca como nación independiente, un Estado en que se producen horrores semejantes.

Desde ese punto de vista y hablando con la franqueza que a usted más que a nadie debo, considero que las declaraciones a que me vengo refiriendo nos pueden causar más mal que bien y opino muy formalmente porque en lo sucesivo nos conformemos a nuestra situación de país débil, sostengamos con entereza todas las tesis que confengan, en general, a los países débiles y nos acomodemos en lo demás a lo que resuelvan las mayorías, sin intentar el gesto, que puede costarnos caro, del ratón que pide le suelten el gato. Ello no nos impedirá, seguramente, levantar la voz con autoridad y con entereza en los casos en que realmente nos convenga hacerlo.

Sr. Lic. E. Portes Gil, México, D.F. = 9-V-1935

El poco interés real que para nosotros tienen las relaciones internacionales europeas, trae consigo, por otra parte, que nosotros dispongamos de elementos materiales que impiden informar a esa Secretaría con la eficacia que sería necesaria para que nuestra Cancillería pudiera controlar la actuación de su Delegado en Ginebra. Mientras que otros se presentan con todo un equipo y disponen de medios para cifrar, traducir, investigar o sondear, y de recursos para comunicarse por enviados especiales o cuando menos por teléfono, nosotros debemos pensar continuamente en que se nos recomienda cablegrafiar poco y concretarnos a trabajar con el escaso personal que las posibilidades de nuestro presupuesto autoriza.

Ni siquiera contamos con un servicio cablegráfico subvencionado, así es que mientras las demás naciones pueden hacer circular por el mundo lo que les conviene, nosotros debemos resignarnos a que nuestros periódicos publiquen y nuestro público comulgue con puntos de vista partidaristas si no es que con inexactitudes insensiblemente establecidas a través de una deformación aparentemente no intencionada de la importancia relativa de los hechos, o puede, colmo de colmos, que hasta de una "inflación" poco afortunada del redactor de la página extranjera.

La Secretaría de Relaciones debe pensar, por lo mismo, en cambiar la situación de penuria de su Servicio Exterior (cosa que encontrará seguramente la oposición de los muchos que no conceden importancia a nuestras relaciones internacionales), y a falta de ello en la fatal necesidad de dejar a su Delegado en Ginebra cierta libertad de acción y de no tomar al pie de la letra las versiones que sobre su actuación le lleguen por conducto del servicio cablegráfico de prensa.

Respecto de la orientación general que las intervenciones del

Sr. Lic. E. Portes Gil, México, D. F. = 9-V-1935

Delegado mexicano deban tener, me parece que el deseo de no sancionar el empleo de la fuerza ni de permitir que se atente contra la soberanía de cualquier país, debe servir de nota temática para toda la orquestación que intentemos. Con ello nos bastará para tener una actitud decorosa, útil para la eventualidad de que se nos quiera aplicar la fuerza, y difícil por cuanto a que tendremos que estar, frecuentemente, en contra de las grandes potencias que recurren, "ultima ratio", al empleo de la fuerza.

El ambiente que impera en la S. D. N. no es de los más favorables para hacer grata una actitud como la que propongo, pero la presencia de México, al mismo tiempo, no tiene justificación sino para seguirla. El escepticismo que se pueda tener con respecto al destino de la misma S. D. N. tampoco debe precipitar una acción violenta. Por lo que pasa en ella, casi estaría por aconsejar el retiro, pero como tal retiro, quitándonos toda esperanza, nos encerraría en el cerco de la Doctrina Monroe o nos dejaría en total aislamiento, a falta de algo mejor debemos esforzarnos por apuntalar la Liga, concebida por las grandes potencias como caja de resonancia para declaraciones que ellas harían y de las que los pequeños Estados nos concretaríamos a reproducir el eco, pero que en nuestro deber está tratar de convertir en un gran cenáculo donde los transgresores, por lo menos, se vean expuestos a condenaciones (como la que ya sufrió el Japón y acaba de sufrir Alemania), capaces de hacerlos vacilar, de moderarlos y de producir declaraciones de no reconocimiento (Mandchukuo) aprovechables en primera oportunidad para retrotraer las cosas a su estado legal primitivo.

Con relación a esto último, sin embargo, debo agregar que el tono de las declaraciones de usted del 4 de mayo, que en este momento lle-

Sr. Lic. E. Portes Gil, México, D.F. = 9-V-1935

gan a mis manos por conducto de la Agencia Trens, me obliga a pedirle que defina, con franqueza que lleve en el terreno de la acción a las consecuencias necesarias, la actitud de nuestro país dentro de la Liga.

Nuestra presencia en ella implica pleno acatamiento al Pacto que la rige y, como consecuencia de ello, vinculación a un régimen de solidaridad internacional que, a cambio de derechos eventuales que podríamos reclamar en un momento dado y que aun sin ejercerlos nos pueden servir de escudo; nos impone obligaciones concretas que, mientras formemos parte de la Liga, no nos es posible desconocer ni eludir.

Si nosotros circunscribimos nuestra acción dentro de ella a una "leal y sincera cooperación internacional" y si nos desentendemos "a pesar de ser miembros de la Liga, de los problemas directos que afectan a otros países que la integran", no podemos esperar, en un momento dado, que los demás países se interesen tampoco en nuestros problemas directos y renunciaremos a las garantías de asistencia mutua que, por teóricas que sean, no dejan de constituir una de las mejores promesas del Pacto.

Tampoco podemos decir que en los conflictos sometidos ante la S.D.N. México "no se ha llegado a solidarizar con ninguna de las partes interesadas cuyos puntos de vista respeta por igual y con las cuales mantiene una cordial amistad". México condenó la agresión del Japón contra China y dejó en sus votos la comprobación de tal condenación. Condenó también a Paraguay cuando éste, desatendiendo las recomendaciones de la Liga, se obstinó en recurrir a la fuerza para resolver, por medio de las armas, un conflicto que cabía tratar por la vía arbitral. También hemos condenado a Alemania por su acto de repudiación unilateral de los tratados que había suscrito, y si el deseo de nuestro Gobierno era de no

Sr. Lic. E. Portes Gil, México, D. F. = 9-V-1935

hacer tal cosa y las razones que ya he dado y que hoy amplío no bastan para modificar el punto de vista inicial, es claro que la "gentil reprobación" con que me gratificaron en el New York Herald debe convertirse en una desautorización formal, con todas las consecuencias que para mí en lo personal se imponen.

No quiero dejar de reconocer que, en caso de que sólo se trate de una "mala inteligencia", ésta pudo haber sido originada por una redacción en exceso lacónica de mi mensaje cifrado del 16 de abril. Debí tal vez haber explicado, y explico hoy, de todos modos —porque ello servirá para casos futuros—, que la declaración de México contenida en mi intervención no disminuía el alcance de los compromisos contraídos por el voto pero sí serviría, en caso dado, como base para definir el espíritu con el que México había participado en la votación. Así, por ejemplo, cuando declaré que la justificación de mi voto debería tender "mucho más que a los términos del proyecto de resolución mismo, a los grandes principios de paz y de seguridad internacionales" que motivaron tal reunión, precisaba lo esencial de las declaraciones hechas después por la Secretaría sin mencionar la censura implícita para Alemania pero sin llegar a desconocer, como no podía, que tal era precisamente el objeto de la reunión.

Cuando, más adelante, dije: "Quiero declarar que México sostiene del modo más estricto el principio del respeto a los compromisos internacionales", etc., prácticame<sup>nte</sup> di a conocer un texto que habría sido el propuesto por México si una presión de grandes potencias —contra la que, aislado, hubiera sido inútil y no creí conveniente reaccionar— no me hubiera puesto ante la necesidad de votar como todos los demás.

Con mis palabras preparé un arma que usted quiso desde luego des

Sr. Lic. E. Portes Gil, México, D.F. = 9-V-1935

cargar y de la cual, por una extraña combinación balística, el único herido resulté yo. Nada más lejos de mi imaginación cuando a mi instancia concreta para establecer el principio del respeto del Derecho y el mantenimiento de la paz en el mundo "sin distinción de razas ni de continentes" correspondieron visibles muestras de aprobación por parte de los representantes de países asiáticos y africanos que encontraban en mis palabras el eco amistoso que más necesitaban.

Los comentarios de prensa me fueron también bastante favorables. En un editorial del "Diario de las Naciones", de Ginebra, destinado a elogiar la resolución tomada por el Consejo para condenar la violación alemana de los tratados, se dijo: "Ayer nos equivocamos al afirmar que la aplicación solamente a Europa de la parte III de la resolución era el producto de susceptibilidades lejanas. Los señores Gómez y Rivas Vicuña han subrayado ayer que hubieran preferido que el texto sea universal, como es universal la Sociedad de Naciones. Ha sido en Stresa en donde se ha limitado a Europa el alcance de ese texto. Y eso se hizo bajo la presión del Duce. De este modo la cosa resulta más grave todavía, porque no puede dejarse de pensar que esa limitación se ha hecho con vistas al asunto de Abisinia. El señor Litvinov, de manera muy pertinente, promovió ayer esta cuestión..." y yo agrego todavía que si Litvinév pudo intervenir, fué porque México suministró la base de su intervención.

Pero, fuera de estas consideraciones —que sólo son personales para mí—, urge definir, repito, nuestra posición internacional dentro de la Liga, y esa posición, se lo aseguro a usted, no podrá ser sino la de aceptar, mientras formemos parte de ella, todas las obligaciones y compromisos que vaya deparando el planteo de los problemas que a la Liga se sometan. Si fuera preciso encontrar una fórmula que definiera el di-

Sr. Lic. E. Portes Gil, México, D. F. = 9-V-1935

lema, acaso diría: O las molestias de la participación o los peligros del aislamiento.

Las molestias de tal participación —diré para concluir— no serán, ni por su número, ni por su naturaleza, capaces de preocuparnos esencialmente pues, si no recuerdo mal, hasta este momento no nos hemos obligado, desde el punto de vista político, sino a no reconocer el Mandchukuo y a establecer el embargo de armas en el Chaco. En cuanto a la posible utilidad de haber ingresado a la Liga, la poca importancia de los compromisos internacionales que hasta la fecha impone es lo que debe considerarse, en el fondo, como el verdadero elemento de inquietud para nosotros y para todos los países débiles que en nuestro caso se encuentren, pues ello, por natural equilibrio, implicará una intervención menos eficaz de sus miembros el día en que pudiéramos vernos en la necesidad de recurrir a su tribunal. En efecto, la calidad de los compromisos contraídos no sólo hace inútil la reserva que estamos formulando sino, a mi juicio, la vuelve peligrosa, pues exhibe urbi et orbi la pequeñez real de las obligaciones que hemos aceptado y la indiferencia en que pretendemos situarnos, a cambio de la enorme autoridad moral que deseáramos poner en juego llegado el caso —improbable hoy pero no imposible— de tener que acudir, frente al imperialismo de un país fuerte, al concurso de una asamblea internacional.

Le suplico que me conteste en el menor tiempo posible y con la mayor amplitud que sus ocupaciones le permitan, porque de las observaciones que usted formule y de las instrucciones que me transmita, deberá depender, necesariamente, la línea de conducta que yo me trace.

Le saluda con todo afecto y le abraza como siempre su amigo, compadre y seguro servidor:



PRESIDENTE DEL COMITE EJECUTIVO NACIONAL  
MEXICO, D. F.

16 de septiembre  
de 1935.

Sr. Ing.  
Don Marte R. Gómez,  
Ministro de México  
París, Francia.

2215

Muy estimado compadre y fino amigo:-

Intencionalmente he dejado transcurrir varios días para formular la presente, pues deseaba informar a usted acerca de los trascendentales acontecimientos que se han desarrollado de una mes a la fecha.

La prensa de México y algunas cartas que de seguro habrá recibido usted ya de algunos de nuestros amigos residentes en esta capital lo habrán informado detalladamente acerca de la caída del Gobernador Villarreal.

Después de no pocas dificultades, al fin nuestro amigo se decidió a dar el golpe en nuestro Estado, aceptando la indicación que le hice en favor del arquitecto Canseco, quien por su seriedad y cultura en todos sus actos, es la persona indicada para que asumiera el puesto y se hiciera cargo del desgobernado de Villarreal. Esta individuo soliviantado por todos los elementos que usted bien sabe se resistía a dejar el Gobierno, y, al fin, fué obligado a ello, no dejando de ponerle infinidad de obstáculos a su sucesor, toda vez que contaba con el decidido apoyo del Congreso del Estado, el que en período extraordinario lanzó decretos descabellados sin ton ni son, tales como la Ley de Organización y Funcionamiento del Servicio Civil; Ley de Escalafón, Seguros, inamovilidad y recompensa del Maestro; arrendamiento del teatro Juárez; autorización al Ayuntamiento de Matamoros para llevar a cabo la construcción de una planta abastecedora de agua potable; creación del Departamento de Trabajo; cesión de la imprenta del Gobierno a Balboa, a fin de que continuara ésta el asqueroso pasquín "La tribuna" y, para colmo de cinismo, la entrega anticipada a Villarreal, de seis meses de sueldos y gastos de representación, con todo lo cual ha tenido que apear al pobre de Canseco, pues lo dejó maniatado de pies y manos.

Qué bueno hubiera sido que este cambio de Gobierno se hubiera llevado a cabo en otras condiciones; pero de los males el menos; pues de haber desaparecido los Poderes, se hubiera logrado lo que era de desearse: un cambio completo de administración y, por ende, todo saneamiento material y moral.

Para iniciar este cambio, hubo necesidad de que los elementos campesinos ocurrieran por miles a la capital del Estado a ejercer presión y pedir a las autoridades Federales el inmediato desconocimiento de todas las Autoridades Locales. Magdaleno, Bernardino y demás estimables compañeros, estuvieron a la altura de su deber, poniéndose al frente de los --

##



PRESIDENTE DEL COMITE EJECUTIVO NACIONAL

MEXICO, D. F.

-2-

16 de septiembre  
de 1935.

Sr. Ing.  
Don Marte R. Gómez,  
París, Francia.

campesinos que solicitaban en bien fundados mensajes la desaparición de los Poderes, Tal maniobra les causó pavor a los Villarrealistas, teniendo la satisfacción de que todas las clases sociales del Estado repitieron la justa petición de los campesinos, pues hasta algunos hicieron la misma petición al Centro.

A pesar de tanta traba, se han ido efectuando cambios de maestros en el Estado, especialmente de Ayuntamientos, pues a la fecha en casi todo el Estado hay nuevos Ayuntamientos.

Asímismo, tanto el Comité Estatal como los Comités Municipales han sido renovados con elementos de nuestra confianza.

Tal es a grandes rasgos el cambio de Administración de nuestro Estado.

Hay absoluta confianza en que Canseco sabrá salir avante de esta caótica situación, pues en cuanto a la económica, Villarreal dejó en las arcas del Gobierno la suma de \$0.23 y un déficit de cerca de un millón de pesos, toda vez que hubo verdadero saqueo de fondos, que emplearon para sostener la campaña de defensa. Así es que en lo que resta del año, Canseco estará en una situación verdaderamente crítica, ya que Villarreal por conducto de las Colecturías de Rentas pidió anticipadas las contribuciones.

El 11 de los corrientes tuvo lugar dentro del recinto de la Cámara de Diputados, un sangriento zafarrancho, en el que perdieron la vida dos diputados izquierdistas, y resultaron heridos otros tres, también izquierdistas, lo que dió lugar que al día siguiente se desaforaran a diecisiete diputados derechistas, entre los cuales se encontraron Balboa y Poncho Garza. Los trágicos sucesos causaron la consiguiente alarma, por lo que tan enérgica medida se impuso, siendo de la aprobación de la opinión pública.

A mi regreso de Tehuacán, para donde hoy salgo en viaje de descanso, me será grato contestar a usted su carta que a la fecha he recibido.

Ya fueron en mi poder las medicinas que bondadosamente se sirvió enviarme; así como el barrilito -licorera que tuvo la amabilidad de mandarme.

Hemos tenido conocimiento de que su queridísima señora mamá se encuentra enferma de la vista; ojalá y a la fecha ya se encuentre del todo bien.

Le reitero mi cordial y cariñosa felicitación por su oportuna -



PRESIDENTE DEL COMITE EJECUTIVO NACIONAL

MEXICO, D. F.

-3-

16 de septiembre  
de 1935.

Sr. Ing.  
Don Marte R. Gómez,  
París, Francia.

y trascendental intervención en el seno de la Liga de las Naciones, pues la prensa de todo México se ocupó cumplida y merecidamente de su actuación; -- asimismo lo felicito por el merecido puesto ante la propia Liga.

Como comuniqué a usted en mi cablegrama, la Secretaría de Hacienda se encarga de situarle \$500.00 Dls. para Gómez de la Vega, cantidad con que el Comité Ejecutivo del Partido ayuda a dicho artista para su provechosa estancia en Europa.

En cuanto a salud, felizmente nos encontramos todos los de esta - su casa, sin novedad.

De parte de mi señora madre y de mi esposa, reciban su mamacita, - mi comadre y Gomitos nuestros cariñosos recuerdos y para usted, mi querido compadre, la expresión de mi verdadero afecto.

PRESIDENTE DEL COMITE EJECUTIVO NACIONAL  
MEXICO, D. F.

julio 8 de 1935

0558

Sr. Ing. don Marte R. Gómez,  
Enviado Extraordinario y Ministro  
Plenipotenciario de México en  
PARIS, Francia

Muy estimado compadre y fino amigo:

Antes que todo, mis excusas por la tardanza involuntaria en escribirle; pero ya se imaginará usted lo abrumado que me encuentro a partir de la segunda quince na del pasado junio. Además, intencionalmente quise que transcurrieran algunos días para que por la prensa se enterara usted de los trascendentes acontecimientos que por lo inesperado e inusitado no dejaron de conmover a propios y extraños, a tal grado que aun muchos no salen del asombro.

La fruta se maduró y, por lo mismo, hubo de caer se; fue la gota que rebazó la copa llena para despararramar el contenido. La fe y la serenidad están de plácemes.

Comprendo la avidez con que habrá usted devorado las noticias que procedentes de México publicó la prensa extranjera, y el ansia en recibir la de aquí para enterarse detalladamente de todo lo acontecido, y es por ello que de veras lamento no haberle escrito con anterioridad, pero era preferible hacerlo una vez transcurridas las primeras impresiones que, aun en mí mismo, no dejaron de hacer efecto, a pesar de que mi fe nunca se quebrantó por lo que respecta a que tarde o temprano se impediría el hombre, pues yo bien comprendía la lucha material y moral en que nuestro amigo se debatía para contrarrestar la fuerza agobiadora del extinguido señor que emergía de todos y cada uno de sus turiferarios, quienes en su loco afán de poderío, nunca pararon mientes en adulaciones, bajezas y ditirambos que dieron al traste con su ídolo, poniéndolos a todos ellos en la picota del ridículo.

El viaje funesto de aquél señor a esta capital realizado en forma excepcional, ya que para ello hubo previa consulta a nuestro amigo, quien dió su anuencia, fue, por decirlo así, la iniciación de los acontecimientos que días después habrían de sucederse; pues bastó la presencia de dicho señor en esta capital para que se notara cierto malestar en todas las esferas sociales, más acentuada en la oficial, toda vez que hasta nuestro amigo parecía visiblemente cohibido en todas sus manifestaciones.

PRESIDENTE DEL COMITE EJECUTIVO NACIONAL

MEXICO, D. F.

-2-

Días anteriores a la fecha de los sucesos, tuve un entrevista larga, cordial y explícita con aquel señor, en la que me manifestó su sentir con respecto al estado general del país, inculcando a tres o más íntimos colaboradores de nuestro amigo, como los inmediatos causantes de tal estado, e indicándome que al igual que él (el señor) estaba yo obligado a hablarle franca y verazmente sobre la conveniencia de que les llamara la atención a sus referidos amigos y colaboradores, a fin de que fueran más ecuanímenes y se dignificara su cooperación cerca de nuestro amigo. Por mi parte, manifesté a aquel señor que consideraba que el tono cordial y sereno era el más indicado para obrar en tal forma.

Unos cuantos días después, nuestro amigo me comunicó tener conocimiento de ciertas declaraciones que estaba confeccionando el amigo Padilla. Hice lo indecible por ver a este amigo, a fin de conocer el texto de las mismas, antes de que se dieran a la publicidad; imposible de lograrlo, pues de ellas me enteré al igual que todo el mundo, por los diarios. Presentía que algo explosivo contendrían las tales declaraciones, y no me equivoqué, así fue; mas nunca pensé en semejante error por parte de quien se creía infalible; pues si bien es cierto que ya anteriormente dicho señor aviesamente había dicho cosas altamente impropias y tendenciosas a una claudicación, tanto usted como yo fuimos factores oportunos que hoy más que nunca debe habernos recordado, que en el momento dado pusimos todo de lo que éramos capaces para enderezar la barca y no dejarla zozobrar, no obstante que éramos los directamente atacados; -- pero nuestro deber era el sacrificarnos individualmente por el bien del país y de los principios básicos de la Revolución. Una vez más, para su fatalidad, quiso repetir la suerte, mas le falló el golpe; no tuvo los amigos desinteresados, patriotas y prontos a sacrificarse, como de hecho lo fuimos nosotros a pesar de los resentimientos del todo justificados que hacía él teníamos. Insensatamente se dejó adular por individuos perversos y falaces que no quisieron o no supieron sacrificarse por el protector y amigo y, el resultado, no se dejó esperar.

El mismo amigo Padilla no obró con la gentileza que debiera, pues de haber conocido el suscrito tan nefastas declaraciones, quizá la catástrofe no hubiera sido como fue, pues se podría haber conjurado a tiempo; pero...no hay mal que por bien no venga. No parece sino que todo tocaba a su fin.

Nuestro amigo, fuertemente lastimado por tales declaraciones, supo aprovechar momento tan oportuno, tomando el bando izquierdo que el otro señor había abandonado; hizo -

PRESIDENTE DEL COMITE EJECUTIVO NACIONAL

MEXICO, D. F.

- 3 -

sus declaraciones que todo el mundo ha juzgado oportunas, sensatas, patrióticas y viriles, deslindando los campos, y sin el menor asomo de reproche -¿para qué? Si la cuestión era diáfana. Se concretó a parar el golpe, y éste fue certero.

Seguro estoy de que el señor y sus amigos, jamás creyeron que la crisis fuera solucionada en la forma como lo fue; integrar un gabinete sin tomar en cuenta las piezas del manoseado ajedrez político, no cabía en su mente. Ya lo vieron, los hombres indispensables no aparecieron por ningún lado. Bueno o malo, el gabinete se formó, con hombres nuevos, que a su preparación e inteligencia suplirá su voluntad, desinterés y patriotismo. Por informe que habrá de recibir de M. quedará usted enterado con más detalles a este respecto.

El señor, cuerdamente, abandonó la capital; quizá le haya extrañado verme entre las personas que lo fueron a despedir, pero lo cortés no quita lo valiente; fui con la mejor buena intención a despedir al amigo, nunca al caído.

A pesar de tanto barrunto y chisme, propio de nuestra idiosincracia, todos el país se encuentra en absoluta calma; salvo una que otra partida que nunca falta, pues muchos, felizmente, han depuesto su actitud y no creo que haya motivo alguno que justifique la menor intenciona de rebeldía. Además, el señor, ha demostrado serenidad absoluta, recomendando a propios y extraños que deben estar por todos motivos sumados a la actual Administración. Se rumora que está preparando su viaje a Barcelona, posiblemente así lo haga.

Ahora por lo que a mi respecta al frente del Partido, excuso decirle los problemas que tengo por resolver (especialmente el de nuestro Estado), el de México, Nuevo León, Guanajuato, Coahuila y Colima. Uno de los más pe-liagudos es el de Nuevo León, en donde el amigo Zuazua, quiera o no, le puso el cascabel al gato. Vamos a ver que tal lo hacemos; mas ésto, como es natural, son cosas que hay que meditar y resolver con el mejor tino posible. Ya le informaré.

En cuanto a nuestro amigo, hoy como nunca se encuentra seguro de sí mismo; día a día da pruebas efectivas de su gobierno; derogó el decreto de la "Ley de la mordaza", esto es, la libre circulación de toda clase de prensa; de hecho, sin declararlo públicamente, existe la amnistía - (salvo casos verdaderamente punibles); en estos días girará acuerdo para que el Partido controle al elemento campesino ya dotado de tierras, a fin de que en cada Entidad



PRESIDENTE DEL COMITE EJECUTIVO NACIONAL

MEXICO, D. F.

- 4 -

exista una sola Liga y, aquí en la capital, una Confedera-  
ción. Para ello, echare mano de buenos amigos de usted -  
(ingenieros agrónomos) como eficientes colaboradores. Ade-  
más, en tan poco tiempo, he logrado adquirir unos cinco  
mil metros de terreno (frente al monumento a la Revolución  
y a espaldas de la casa Branif), para levantar un edifi-  
cio propio para el Partido. Ya preparo un programa defini-  
do para la labor social que habremos de desarrollar.

A reserva de continuar escribiéndole de vez en vez,  
a grandes rasgos le he expuesto lo acontecido, cuyos co-  
mentarios por parte de usted quisiera conocer.

Espero que haya pasado contento su día de días. Sa-  
lúdeme cariñosamente de parte de todos nosotros a todos -  
los suyos, aceptando para sí un fuerte y expresivo abrazo  
de su compadre y amigo.

E. Portes Gil.

*Le deseo  
mucho éxito  
en el comité  
aunque me  
aunque me  
aunque me*

C. Victoria, Tam. enero 29 de 1938.

Señor Licenciado Don Emilio Portes Gil.  
Ays. Juarez 56.  
Mexico, D. F.-

Muy estimado compadre y fino amigo:-

Con relación a su grata carta fecha 17 del actual que fue puesta en mis manos por el señor Froylan Figueroa Uriza, tengo la pena de manifestarle que no se fue posible -- concederle permiso para el establecimiento de un servicio de camiones de pasajeros entre entre Valles, Pujal y Tampico. Con anterioridad he dado los permisos de referencia a la Cooperativa de Transportes, dependiente de la Federación de Cooperativas y ademas, para definir mi posición frente a la explotación de las carreteras, he cambiado correspondencia con la Secretaría de Comunicaciones indicándole que la explotación de todas las carreteras que crucen el Estado de Tamaulipas la querré entregar a los trabajadores organizados que manejen directamente los auto-transportes concesionados.

Conociendo lo anterior, el Departamento respectivo de la Secretaría de Comunicaciones ha venido siguiendo el sistema de decirle a cualquier solicitante que ellos le daran la concesion pero que deben pedirle antes de mi Gobierno. Mas facil y mas comodo para los interesados seria que les declarara como ya estan concesionadas todas las rutas y establecido el criterio de que solo los choferes pueden explotarlal. Sin embargo, a las guntas que de un modo innecesario se les hace venir hasta Tamaulipas, yo no tengo mas remedio que declararles la verdad.

Estoy seguro de que usted comprenderá las razones que han normado mi proceder y justificara que no haya atendido al señor Figueroa Uriza. Si lo hubiera hecho por otra parte, solo lo habria obligado a erogaciones a la postre inútiles, porque es seguro que los ya, concesionarios se habrian opuesto a que trabajara y le habrian organizado paros o actos de sabotaje que le habrian causado mayores trastornos que los pasajeros determinados por mi negativa para atenderlo.

Sin más por hoy lo saluda con afecto su compadre y amigo que lo aprecia.-

París, 26 de Diciembre de 1935.

Esquina de Insurgentes y Aguascalientes  
S. y C. de Don Emilio Portes Gil,  
México, D. F.

Muy estimado compadre y fino amigo :

Como no he recibido ninguna nueva noticia telegráfica, me decido a escribirle contestando su carta del 18 de noviembre, que me llegó exactamente con un mes y cuatro días de retraso.

En Ginebra, hemos seguido la línea de conducta anterior, y ello nos ha valido, recientemente, (un viernes 13 que, para mí, no fué de mal agüero) una situación extremadamente favorable porque nos presentó, con aplauso de todos los países pequeños, defendiendo una tesis que es eterna porque es la de la justicia y el respeto para los débiles. La situación ha evolucionado en sentido favorable, y otros han hablado en el mismo tono que nosotros. Ello no quita que nosotros hayamos sido los primeros en hacerlo, y no inutilmente (esa era mi preocupación principal, porque en política hay que perseguir resultados), como demostró más tarde la crisis británica y la sesión del Consejo que todavía espero habrá de conducir, en los primeros días de enero, a una reunión del Comité de Dieciocho en que se adopte el embargo sobre el petróleo.

Es un verdadero regalo de Navidad el que me da usted diciéndome que se trabajará en firme sobre la Presa del Azúcar y sobre el camino de Matamoros :

Respecto de la primera, asegúrese usted de que los terrenos que van a ser irrigados se encuentran desde hoy bajo el control de la Comisión de Irrigación. De este modo, podremos contar con fraccionamientos y trabajos de colonización que se beneficien solamente pequeños agricultores, arraigando en nuestra frontera una población numerosa y bien escogida. La experiencia de Don Martín deberá utilizarse para preparar con anticipo un centro urbano que cuente con todos los adelantos modernos. Ojalá que pudiéramos hacer ahí un pueblo modelo, con casas del tipo que ya necesitamos generalizar en el campo.

Con relación al camino de Matamoros, no sé si Canseco, con los elementos del Estado esté capacitado para llevar a su término las obras. El error de Castellanos fué en este sentido no sólo de ejecución sino también de concepción. Construir terracerías con los elementos limitados de que dispone la Oficina de Fomento del Estado es hacer obra precaria o invertir en adquisiciones de equipo un dinero que no se justifica por la magnitud de las obras que después se deban hacer. Ese camino debe ser revestido y petrolizado exactamente igual que la carretera nacional y para eso convendría mucho más el sistema de construcción de caminos en colaboración con la Federación. No me parece difícil siquiera conseguir un préstamo para hacer las obras cuanto antes, dejando su construcción al Banco Hipotecario y de Obras Públicas que, para amortizar su préstamo tendría como garantía las participaciones del Estado en el impuesto sobre gasolina. En caso de que el Gobierno Federal no quiera hacerlo todo, y si la idea que expongo le seduce, mande llamar a González Gallardo y pídale que le estudie el asunto, porque también es importante que la obra se termine pronto y los ingresos de gasolina que proporcione el tráfico en la carretera la amortizarán mucho más rápidamente de lo que se podría creer.

He visto sus esfuerzos en materia de organización campesina y no necesito decirle hasta qué punto los apruebo y estoy de acuerdo con las ideas de doctrina que usted ha emitido en ellos y que no son otras que las que tantas veces dijo usted en nuestras posesiones de ejidos de 1925, de gratísima recordación.

Sobre cuestiones de doctrina, creo que nos podría ser particularmente útil no conocer (porque conocemos), sino poder declarar "he visto", en cuanto a la organización campesina de la Rusia Soviética. Con motivo de mis encuentros en Ginebra, me ha sido dable tratar a varios representantes de la U.R.S.S., y estoy casi seguro de que "harían", en poco tiempo, lo más indispensable. Yendo y viniendo en avión podría ser un viaje de quince días; el que fuera en invierno no me arredraría. Si usted cree que puede ser de utilidad y si otras cosas y programas no lo impiden, piense usted si no convendría que me diéramos una escapada y que recabara información de primera mano en el único país cuya política agraria se nos pone como más avanzada que la nuestra.

A riesgo de importunarlo, quiero expresarle mi opinión sobre el edificio para el Partido que se propone usted construir. Se trata de una obra magnífica y no me permitiría objetar en lo más mínimo sobre su concepción. Pero se trata también de una obra costosa, y la forma como los adversarios políticos buscan atacar en lo que les parece

más vulnerable me sugiere proponerle a usted que nombre una Comisión de Arquitectos para que revisen proyecto y presupuesto. En veces anteriores, ya han atacado obra hecha (sólo los que no hacen ninguna obra son inatacables) y no dudo que algún perverso (yo mismo estoy bajo la impresión de una reciente perversidad) quisiera hablar más tarde de los defectos de concepción o de los despilfarros en que se hubiere incurrido en el edificio. La crítica y en su caso el visto bueno, se lo podría dar, por ejemplo, la Dirección de Bienes Nacionales, que cuenta siempre con arquitectos y proyectistas. De este modo, usted tendría para satisfacción propia y para escudo una documentación capaz de hacer fracasar a sus posibles malquerientes.

Su satisfacción por el resultado del desfile atlético me autoriza para hablarle, una vez más, del útil que es poner una campaña deportiva seria bajo el patrocinio de nuestro Partido. Tome usted a su cargo la selección, preparación y envío de nuestros contingentes a la Olimpiada de 1936, y tenga la seguridad de que hará usted una de las mejores obras para el porvenir de México y, personalmente, para su regocijo y prestigio.

Las noticias que me da usted sobre la enfermedad del señor Presidente llegaron hasta aquí en las formas más originales y absurdas. Era natural que quienes no han podido eliminarlo en la simpatía del pueblo quisieran eliminarlo, por lo menos con la imaginación, de la tierra. Afortunadamente, las malas intenciones de unos cuantos no bastan y la energía con que se ha presentado frente a los últimos acontecimientos demuestra claramente que el señor Presidente sigue disfrutando de toda la energía que necesita.


Con motivo del viaje que el General Rodríguez hizo por estas tierras, pude convencerme de la serenidad con que juzga de la situación y de la naturalidad con que aprueba que mande quien debe mandar. Si acaso muestra un leve sedimento de desilusión contra gentes de cuarta y quinta fila que han insinuado aquí y allá que él no fué más que un instrumento del General Calles; él está seguro de que obró con independencia de criterio (recordó conmigo dos o tres casos en que su oposición al General Calles fué comprobada por mí, -y de hecho la presencia de usted y la mía en el Gobierno del General Rodríguez fueron la mejor prueba-) y me declaró que, en caso necesario, él hablaría y demostraría como supo llevar una política personal hasta

donde la brevedad de su período presidencial se lo pudo permitir.

"Siempre he sido partidario de que mande aquél a quien, por derecho, le corresponde", -me afirmó repetidas veces- "y creo que el General Calles se ha retirado definitivamente." .- Desgraciadamente, los hechos posteriores han demostrado que el General Calles no se había retirado definitivamente, y ello ha servido para que la nación, de modo unánime, lo retire. En este retiro, estoy seguro de que el General Rodríguez no querrá tomar parte ni en pro ni en contra. Su voluntario aislamiento es firme. Tiene carácter suficiente para mantener sus resoluciones y no querrá ligarse con una oposición en la que el nombre de Luis N. Morones lo dice todo.

De usted, el General Rodríguez no hace más que buenas ausencias. Lo considera su verdadero amigo y como es, a pesar de su exterior brusco, un sentimental, no sabe usted hasta qué punto le agradece al señor Presidente una llamada telefónica que le hizo en San Diego días antes de su viaje alrededor del mundo que emprendió, fundamentalmente, para quitar todo pretexto de murmuración a quienes se empeñaban en mezclarlo con el General Calles en un intento opositorista.

No quiero cansarlo más, aunque me parece que la longitud de mi carta ha pasado la medida. Salude a Doña Adelita, a la comadre y a las herederas de parte de todos los míos, y reciba de usted un abrazo de su compadre, amigo y seguro servidor.




C. Victoria, Tam. abril 26 de 1938.

Señor Lic. don Emilio Portes Gil.  
Av. Juárez 56.  
Tampico, Tam.

Muy estimado compadre y fino amigo:

Por su carta fecha 19 del actual quedo enterado de la mala salud de Leocadio Herrera Jr. que llega hasta el extremo de que su señora madre teme un funesto desenlace. Ya me comunico inmediatamente con nuestros amigos de Tampico para que vean que se le atienda y si no puede hacerse nada por su salud, tenga usted por lo menos la seguridad de que nos ocuparemos de sus funerales.

Sin más por hoy lo saluda afectuosamente su amigo y compadre que lo estima.



C. Victoria, Tamps.,  
mayo 28 de 1938.


Sr. Lic. Emilio Portes Gil.  
Av. Juárez 56.  
México, D. F.

Querido compadre:

El asunto Cedillista parece liquidado como problema militar. Ayer se le aprehendió el segundo avión y por el lado de Tamaulipas nuestras fuerzas entraron a Territorio de San Luis y se establecieron en "El Meco" de donde avanzarán, casi seguramente mañana, con dirección a El Salto que parece ser uno de los últimos refugios rebeldes. Yo salgo dentro de un rato para el lugar de los hechos y procuraré conservarme a respetable distancia de ellos, si me dejan, pero no es esto lo que quiero decirle sino que, normalizada la situación, el viaje del señor Presidente a la zona petrolera se extenderá hasta Tamaulipas.

Antier fui a saludarlo en avión en compañía del General Guerrero, para darle cuenta de la situación, y en nuestra entrevista nos ofreció pasar por Tamaulipas y detenerse aquí. Inauguraremos el Parque Infantil y la Escuela Ejidal de La Independencia y quiero invitarlo expresamente para que esté aquí con nosotros en esos momentos. Calculo que estará por Victoria dentro de diez o doce días, pero si llega usted antes no creo que se aburra aquí donde nosotros bien lo queremos.

Saludos para la familia y para usted un cordial abrazo de su amigo, compadre y seguro servidor.



Ciudad Victoria, Tam.,  
abril 6 de 1939.

Señor Licenciado Emilio Portes Gil,  
Avenida Juárez 56,  
México, D.F.

Muy estimado compadre y fino amigo:

Le he enviado al señor Presidente de la República el adjunto memorandum confidencial. La propaganda que el General Almazan se hace en la frontera debe a mi juicio contrarestarse. No vá más allá de Texas pero es importante detenerla aun allí. He recorrido la zona fronteriza de nuestro Estado y considero que del cuerpo Consular hay dos elementos especialmente capacitados para hacerlo con discreción: Izaguirre, cuyo consulado está en McAllen y Osornio Camarena en Corpus Christi.

Lo saluda con afecto su amigo y compadre que lo aprecia.

Anexo.

EMS/osv.

México, D. F., a 26 de septiembre  
de 1944.

Sra. Carmen G. de Portes Gil  
C i u d a d.

Muy estimada y fina comadre:

Hace 15 años tomé una póliza a nombre de Rosalba. La vida política de México era muy incierta y, actuando dentro de ella, la vida de mi comadre y la mía no parecían muy seguras. Al remitirle hoy, el cheque que ampara la lotería que tomé para Rosalba, no dejo pues de pensar que durante todo este tiempo, yo también he estado cobrando mi propia lotería al respirar aires que, afortunadamente, a pesar de los últimos ciclones, parecen ser mucho menos tempestuosos de lo que fueron en el ya distante 1929.

Que Rosalba reciba, junto con este obsequio, mis mejores deseos por su aniversario en este año y por su felicidad en la vida.

Saluda a usted con toda cordialidad su afectísimo comadre  
y amigo

Narciso E. Gómez.

Ing Marte R. Gómez.  
Huerta Glera.  
Llera, Tamps.

Glera, julio 14 de 1948.

Sr Lic Don  
Emilio Portes Gil.  
México, D.F.

Muy estimado compadre y fino amigo:


Le agradezco mucho que se haya Ud tomado la molestia de leer con detenimiento, que para mí quiere decir afectuoso interés, el libro que me vi obligado a publicar para justificarme de los graves cargos que se me hicieron.

Le agradezco con tanta mayor razón que, solo por conocerme, aun antes de que yo apareciera con mis explicaciones y documentos, ya Ud hubiera expresado, a personas de nuestra mutua amistad, que yo no podía ser responsable.

Me felicita Ud por mi actitud energica y no se hasta que punto lo haya sido. Me faltó tal vez lo que se esperaba de mis antecedentes: acometividad y agresividad a raíz de la calumnia. En ese sentido todas mis energias tuve que acumularlas para quedarme callado hasta que pasara el huracán del escandalo y fuera tiempo para que la voz de la razón se hiciera oír.

Sea como sea, el asunto terminó ya, ahora si favorablemente para mí, haya o no haya sentencia judicial; era lo principal y lo unico que me interesaba. Si la maniobra se planeó para eliminarme de la vida política activa, se olvidó lamentablemente que no soy de los que corren para encaramarse, a ultima hora, a carros completos, que es la vieja denominación con que la política del mundo denominó a nuestra moderna banca de escuela.

Lo saluda con todo afecto su atento amigo y seguro servidor:





# **IV. FOTOGRAFÍAS**

Emilio Portes Gil /Marte R. Gómez





Marte R. Gómez en el Estadio Nacional. 30 de noviembre de 1928

Expediente 36 Estado Nacional. Protesta del C. Presidente Provisional licenciado Emilio Portes Gil  
Nov. 30 de 1928. Foja 6. Fotografía 1



Emilio Portes Gil en el Estadio Nacional. 30 de noviembre de 1928

Expediente 36 Estado Nacional. Protesta del C. Presidente Provisional licenciado Emilio Portes Gil  
Nov. 30 de 1928. Foja 8. Fotografía 1



Plutarco Elías Calles, Marte R. Gómez y Emilio Portes Gil  
en el Estadio Nacional. 30 de noviembre de 1928

Expediente 36 Estado Nacional. Protesta del C. Presidente Provisional licenciado Emilio Portes Gil  
Nov. 30 de 1928. Foja 6. Fotografía 2



En el Palacio Nacional. Primero de diciembre de 1928

Expediente 36 Estado Nacional. Protesta del C. Presidente Provisional licenciado Emilio Portes Gil  
Nov. 30 de 1928. Foja 11. Fotografía 1



Emilio Portes Gil y Marte R. Gómez en la Cuarta Convención Anual de la Liga de Comunidades Agrarias y Sindicato Campesino de Tamaulipas

Expediente 19 Viaje San Luis Potosí, Nuevo León y Tamaulipas. Foja 21. Fotografía 1



En el ejido Ollama, Hidalgo, Tamaulipas. Marte R. Gómez de gira con el presidente de la república, licenciado Emilio Portes Gil. 1929

Expediente 47. Foja 9. Fotografía 1



---

Emilio Portes Gil y Marte R. Gómez

Expediente 19 Viaje San Luis Potosí, Nuevo León y Tamaulipas. Foja 1. Fotografía 1



---

Emilio Portes Gil y Marte R. Gómez  
en la Primera Convención Nacional de Cooperativas

Expediente 19 Viaje San Luis Potosí, Nuevo León y Tamaulipas. Foja 9. Fotografía 2



Emilio Portes Gil, Marte R. Gómez y Saturnino Cedillo  
en la Posesión de Ejidos de Mexquitic, S.L.P.

Expediente 19 Viaje San Luis Potosí, Nuevo León y Tamaulipas. Foja 21. Fotografía 1



Emilio Portes Gil en la Cuarta Convención Anual de la Liga de Comunidades Agrarias  
y Sindicato Campesino de Tamaulipas

Expediente 19 Viaje San Luis Potosí, Nuevo León y Tamaulipas. Foja 21. Fotografía 1



En el ejido Ollama, Hidalgo, Tamaulipas. Marte R. Gómez de gira con el presidente de la república, licenciado Emilio Portes Gil. 1929

Expediente 47. Foja 11. Fotografía 1



*“Para Esthersita con cariño”*

Rosalba Portes Gil. 3 de marzo de 1936

Expediente 68-72. Foja 17. Fotografía 1



---

*“Para Esthersita de mi hija”*

Carmen de Portes Gil. 3 de marzo de 1936

Expediente 68-72. Foja 17. Fotografía 1



---

Carmen Portes Gil García. 1936

Con dedicatoria: "*Para Carmelita de mi hija, con cariño Carmen de Portes*". 3-31-1936

Expediente 47. Foja 35. Fotografía 2



---

Familia Portes Gil

Expediente 56. Foja 15. Fotografía 2



---

Emilio Portes Gil

Expediente 56. Foja 16. Fotografía 1



## LISTA DE REFERENCIAS

### a) Archivos

Repositorio: Biblioteca Central de Tamaulipas “Marte R. Gómez”

Fondo: Fondo Documental Marte R. Gómez

Secciones: Personal, Profesional.

Series: Correspondencia general, Jefe del Departamento de Fomento de Tamaulipas, Puestos de elección popular.

Colecciones: Recortes de Prensa, Fotográfica.

Diversos Expedientes

*Fondo Documental Marte R. Gómez*, documento de trabajo s/f, (Inédito), 7 p.

### b) Bibliográficas

Alonso, P., *Régimen autoritario y movimientos sociales en Tamaulipas. La difícil transformación política de una entidad del noreste mexicano (1947-1977)*. Tesis de doctorado en Historia, México, UNAM, 2016. 332 p.

Alvarado, A., *El portesgilismo en Tamaulipas. Estudio sobre la constitución de la autoridad pública en el México posrevolucionario*. México, El Colegio de México, 1992, 390 p.

De la Garza, R., *La formación de un cacicazgo regional: Emilio Portes Gil y el Partido Socialista Fronterizo en Tamaulipas (1924-1929)*, Ciudad Victoria, Gobierno del Estado de Tamaulipas, ITCA, 2010, (Colección Centenarios 16) 158 p.

Dirck, C., *Emilio Portes Gil y la política mexicana*, Ciudad Victoria, Tam., Gobierno del Estado, ITCA, 2010, (Colección Centenarios 31) 337 p.

García, L., *El agrarismo de Marte R. Gómez. Pensamiento y acción*, Ciudad Victoria, Tam., Gobierno del Estado, ITCA, 2010 (Colección Centenarios 37), 183 p.

Gaos, J., “Notas sobre historiografía” en Álvaro Matute, *La teoría de la historia en México (1940-1968)*, México, FCE, 2015, (primera edición 1973) 358 p.

Garrido, L. J., *El partido de la Revolución institucionalizada. La formación del nuevo Estado en México (1928-1945)*. México, SEP-Siglo XXI, 1986, 493 p.

Gómez, M. R., Prólogo en el libro de Emilio Portes Gil, *Raigambre de la revolución en Tamaulipas. Autobiografía en acción*, Ciudad Victoria, Tam., Gobierno del Estado, 2008, (primera edición, 1972), (Colección Centenarios 1) 340 p.

— *Vida Política contemporánea. Cartas de Marte R. Gómez*, México, Fondo de Cultura Económica, Primera reimpresión 1994, (Primera Edición 1978). Dos Tomos, 2209 p. (Colección Vida y pensamiento de México).

- González, H. P., *Portesgilismo y Alemanismo en Tamaulipas*. Ciudad Victoria, Tam. Universidad Autónoma de Tamaulipas/Instituto de Investigaciones Históricas, 1983, 182 p.
- Matute, Á., “Heurística e Historia” en Ambrosio Velasco Gómez (Coord.), *El concepto de la heurística en las ciencias sociales y las humanidades*. México, S.XXI/UNAM, 2000, p.p. 149-163.
- Pacheco, J. E., “Crónica de Huitzilac” en *La Sombra de Serrano*, México, D.F. Proceso, 1980, 120 p., p.p.13-31.
- Portes Gil, E., *Quince años de Política Mexicana*, México, D.F. Ediciones Botas, tercera edición, 1954, 561 p.
- \_\_\_\_\_, *Raigambre de la revolución en Tamaulipas. Autobiografía en acción*, Ciudad Victoria, Tam., Gobierno del Estado, ITCA, 2008, (primera edición, 1972), (Colección Centenarios 1) 340 p.
- Ramos, F., Marchemos Agraristas. *La Liga de Comunidades Agrarias y Sindicatos Campesinos del Estado de Tamaulipas (1926-1940)*. Ciudad Victoria, Gobierno del Estado, 2009, (Colección Centenarios 5) 170 p.

### c) Internet

- Fondo Documental Marte R. Gómez. Consultado el 10 de febrero de 2016.  
[http:// www.itca.gob.mx/.../que-es-el-fondo-documental-marte-r-gomez](http://www.itca.gob.mx/.../que-es-el-fondo-documental-marte-r-gomez)
- Castellanos Suárez, José Alfredo y Anaya Pérez, Marco Antonio (Coordinadores), *Marte R. Gómez. Semblanza biográfica, 1896-1973*. México, Universidad Autónoma de Chapingo, 1998, p.p. 60-61, en [semblanzamartergomez.blogspot.mx/2009/07](http://semblanzamartergomez.blogspot.mx/2009/07)
- Nieves Montero, Jesús, “El género epistolar”, en *Escrito Creativo*, 25 de enero de 2011, [escritocreativo.blogspot.mx/2011/01/el-genero-epistolar.html](http://escritocreativo.blogspot.mx/2011/01/el-genero-epistolar.html), consultado el 22 de marzo de 2016







